

У. К. Абдыханов

**Тексты и задания
практических занятий
по истории русской
литературы XX века**

Шымкент
2025

УДК 882
ББК 833 (2 Рос-Рус) 6
А 13

Тексты и задания практических занятий по истории русской литературы XX века: учебно-методическое пособие для студентов филологического факультета. Рассмотрено и представлено к печати решением методического совета ЮКПУ имени Ө.Жәнібекова (протокол № от 2025г.)

Рецензенты: Жунисова А. А. – кандидат филологических наук, доцент
Сандыбаева Н. А. – кандидат филологических наук, доцент
ЮКПУ имени Ө.Жәнібекова
Маханова Г.Б. – кандидат филологических наук, доцент
ЮКПУ имени Ө.Жәнібекова

Абдыханов У. К. Тексты и задания практических занятий по истории русской литературы XX века: учебно-методическое пособие/ У.К.Абдыханов. – Шымкент.- 2025.- 96 с.

ISBN 5-7668-43-43-3

В учебно-методическом пособии по подготовке к практическим занятиям по дисциплине «История русской литературы XX века» раскрыты цели и задачи изучения данного курса. Пособие призвано облегчить самостоятельную работу студентов. Практикум содержит теоретический материал к темам практических занятий, анализ отдельных произведений, относящихся к различным историческим периодам литературного развития и предложения по организации самостоятельной работы студентов. Приложены тематика письменных работ, вопросы для подготовки к экзамену и общая литература к ним.

© Южно-Казахстанский педагогический университет

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
Введение	5
Практическое занятие 1.....	7
Практическое занятие 2.....	8
Практическое занятие 3.....	9
Практическое занятие 4.....	10
Практическое занятие 5.....	10
Практическое занятие 6.....	11
Практическое занятие 7.....	12
Практическое занятие 8.....	13
Практическое занятие 9.....	13
Практическое занятие 10.....	14
Практическое занятие 11.....	15
Практическое занятие 12.....	16
Практическое занятие 13.....	17
Практическое занятие 14.....	17
Практическое занятие 15.....	19
Практическое занятие 16.....	19
Практическое занятие 17.....	21
Практическое занятие 18.....	22
Практическое занятие 19.....	23
Практическое занятие 20.....	24
Практическое занятие 21.....	24
Практическое занятие 22.....	25
Практическое занятие 23.....	25
Практическое занятие 24.....	26
Практическое занятие 25.....	27
Практическое занятие 26.....	28
Практическое занятие 27.....	28
Практическое занятие 28.....	29
Практическое занятие 29.....	30
Практическое занятие 30.....	31
Экзаменационные вопросы.....	32
Задания на экзамен.....	34
Перечень литературы.....	35
Примерные практические занятия.....	39
Рекомендации обучающимся при подготовке к практическим занятиям.....	44
Методические рекомендации к проведению примерных практических занятий.....	55
Хрестоматия	
Литературная критика.....	62
Современная русская поэзия.....	68

Предисловие

Курс истории русской литературы XX века – один из наиболее важных и сложных дисциплин. Он интересен, прежде всего, потому, что это – эпоха замечательных художественных открытий. Время рождения непреходящих шедевров, когда творили классики поэзии и прозы, мастера в самых разных жанрах: В. Г. Короленко, И. А. Бунин, А. И. Куприн, М. Горький, Е. И. Замятин, М. Горький, М. М. Зощенко, М. А. Булгаков, М. А. Шолохов, А. Т. Твардовский, Д. А. Гранин, В. Дудинцев, В. П. Астафьев, В. Г. Распутин, В. М. Шукшин...

Их произведения оцениваются как эстетические вершины, эталоны, в чём-то недостижимые образцы, неизменно привлекающие внимание специалистов, пользующиеся успехом у самого широкого круга читателей. Это, поистине, золотой фонд мирового словесного искусства. Именно в этом курсе студенты знакомятся со многими писателями, некоторые книги которых были уже прочитаны. Да и сама их тематика, сюжеты, герои в чём-то даже ближе нашему времени, чем произведения предшествующих эпох.

Подбор авторов и произведений отражает также ведущие тенденции реалистического искусства. Это повести В. Г. Короленко «Сон Макара», А. И. Куприна «Олеся», «Гранатовый браслет», рассказы И. А. Бунина, Е. И. Замятина, М. М. Зощенко, пьеса М. Горького «На дне», лирика и поэмы А. А. Ахматовой, М. И. Цветаевой, С. А. Есенина и А. Т. Твардовского, романы М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», М. А. Шолохова «Тихий Дон» и другие. Произведения В. П. Астафьева, В. Г. Распутина, С. П. Залыгина раскрывают последствия безудержного освоения природы, ведущей к экологической катастрофе, В. Дудинцева, Д. А. Гранина поднимают проблему деградации личности в эпоху научно-технической революции, судьба обычного, среднего человека развёртывается на страницах рассказов В. М. Шукшина – характерное явление для русского реализма.

В способах создания характеров у А. Н. Толстого, М. А. Шолохова возникает так называемая генерализация – герой типичный для своего времени, обладающий сложной психологической жизнью и массой оттенков психики, наделяется особенно отчётливо обрисованной преобладающей чертой, в которой концентрируются наиболее характерные его свойства, порождённые влиянием реальной действительности. Важно ориентировать студентов на то, как художественные открытия XX века, в творчестве таких художников, как М. А. Булгаков, М. М. Зощенко Б. Л. Пастернак, Ф. А. Абрамова, В. И. Белова, «аккумулировались» мастерами прошлого столетия.

Таким образом, главная задача курса – раскрыть как художественно-эстетический, так и актуальный, нравственный, воспитательный потенциал, воплощенный в творениях классиков XX века.

Содержащиеся в данном пособии материалы помогут при подготовке к практическим занятиям, проводимым преподавателем, а также и при самостоятельном изучении студентами русской литературы XX века.

Введение

Прошлое столетие оставило огромное литературное наследие. В многоимённом разноликом ряде писателей, творивших в XX веке, стоят имена таких мастеров слова, как В. Г. Короленко, В. В. Вересаев, М. М. Зощенко, Л. М. Леонов, А. Н. Толстой, М. А. Шолохов, В. М. Шукшин. Их лучшие произведения сохранили до наших дней свою художественно-воспитательную и познавательную ценность, свою живую действенную силу в борьбе передового человечества за мир, за торжество демократии и социальной справедливости.

Они и сегодня оцениваются как эстетические вершины, эталоны, в чём-то недостижимые образцы, неизменно привлекающие внимание специалистов, пользующиеся успехом у самого широкого круга читателей. Это, поистине, золотой фонд мирового словесного искусства. Именно в этом курсе студенты знакомятся со многими писателями, некоторые книги которых были уже прочитаны. Да и сама их тематика, сюжеты, герои в чём-то даже ближе нашему времени, чем произведения предшествующих эпох. Они полнее соотносятся с нашим сегодняшним жизненным опытом и представлениями.

XX век изучен литературоведением. Однако имеющиеся вузовские учебники, программы, историко-литературные труды общего характера, посвящённые отдельным проблемам или жанрам следует дополнить новыми сведениями последних лет. Некоторые труды западных литературоведов переведены и доступны преподавателям и студентам. Списки критической литературы включены в практикум с учётом новейших публикаций.

Практикум охватывает важный период в истории русской литературы от последних десятилетий XIX века до конца прошлого столетия. В нём уделено большое внимание характеристике основных художественных направлений XX века реализма и модернизма. Проблема реализма одна из наиболее сложных в курсе.

Практикум включает в себя в качестве основной части разделы о главных, наиболее репрезентативных фигурах курса, акцентирует внимание на всестороннем анализе главных художественных текстов, которые должен изучить студент. Вместе с тем, в ней имеются и разделы, которые можно изучать вкратце, которые необходимо для понимания историко-литературного процесса в целом. В них даются характеристики писателей и произведений, которые не входят в круг обязательного чтения. Но о них должен иметь представление будущий филолог. Некоторые темы вынесены на самостоятельное изучение.

Главная задача практикума – раскрыть как художественно-эстетический, так и актуальный нравственный, воспитательный потенциал, воплощенный в творениях классиков XX века.

Практикум составлен в соответствии с требованиями образовательных программ и образовательных стандартов высшего образования по

дисциплине «История русской литературы XX века» и требованиями Государственного образовательного стандарта Республики Казахстан; предназначен для студентов факультета русской филологии университетов, которые обучаются по специальностям 6В0170200 – подготовка учителя русского языка и литературы и 6В0170500 – подготовка учителя русского языка и литературы в школах с нерусским языком обучения, также преподавателей.

Цель данного практикума – способствовать оптимизации учебного процесса, создать условия для наиболее эффективной реализации требований образовательной программы по «Истории русской литературы XX века» и соответствующего образовательному стандарту высшего образования. Практикум включает разделы: практический, контроль знаний и вспомогательный. Практический раздел содержит материалы для проведения семинарских занятий (вопросы к практическим занятиям, списки основной и дополнительной научной литературы) и организовывается в соответствии с учебным планом учреждения высшего образования по специальности. Раздел контроля знаний практикума содержит материалы текущей и итоговой аттестации (задания для промежуточного и итогового контроля), позволяющие определить соответствие результатов учебной деятельности студентов требованиям образовательных стандартов высшего образования и учебно-программной документации образовательных программ высшего образования. Вспомогательный раздел практикума содержит элементы учебно-программной документации образовательной программы высшего образования, программно-планирующей документации воспитания, учебно-методической документации, перечень учебных изданий, рекомендуемых для изучения учебной дисциплины (учебно-методическая карта дисциплины, список учебных пособий, методические рекомендации). Практикум предназначен для использования преподавателями и студентами в процессе подготовки к лекциям, семинарским занятиям. Форма контроля знаний – экзамен.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА И ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ РУБЕЖА ВЕКОВ

Проблемное обсуждение вопросов занятия в группе: человек и общество, человек и время, человек и история.

1. Искусство на рубеже веков. Театр. Живопись. Музыка. Архитектура модерна.

2. Кризис ценностных ориентиров XIX столетия. Поиск новых философских, социальных, нравственных, эстетических опор для человека.

3. Расцвет русской философии. Влияние новейшей европейской философии на общественный и литературный процесс. Владимир Сергеевич Соловьёв, Николай Фёдорович Фёдоров, Николай Александрович Бердяев, Фридрих Ницше, Артур Шопенгауэр.

4. Важнейшие взгляды на пути развития и судьбы искусства. Сборник «Вехи» (1909). Статья М. Гершензона «Творческое самосознание».

Задания СРО:

Конспект статьи Н. В. Пеньяфлор-Расторгуевой «Эстетико-теургический проект серебряного века» // Вестник Православного Свято-Тихотновского университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2017. № 72. С. 61 – 75. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_30029502_94734475.pdf

Сделайте выписки основных идей из статьи М. Гершензона «Творческое самосознание» в) Индивидуальные задания: сообщение «Театр в эпоху серебряного века», «Картины и художники серебряного века».

Литература:

1. Биккулова, И.А. Феномен русской культуры Серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 231 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84284>.

2. Колобаева, Л.А. Русский символизм [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2013. – 352 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96221>.

3. Кузьмина, С.Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

4. Спивак, Р. С. Русская философская лирика. 1910-е годы. И. Бунин, А. Блок, В. Маяковский: учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 408 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74756>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2
ПРОЗА НАЧАЛА ВЕКА (И. А. КУПРИН, Л. Н. АНДРЕЕВ,
И. А. БУНИН, М. ГОРЬКИЙ)

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. Рассказ как ведущий жанр начала века, особенное и новое в эпическом слове.
2. Повесть А. И. Куприна «Олеся»: проблемно-тематическое содержание. Система образов; реальный мир и мир мечты Ромашова («Поединок»); образы офицеров (Сливы, Веткина, Бек-Агамалова). Почему гибнет Ромашов?
3. Повесть И. А. Бунина «Деревня». Картины жизни Дурновки. Стилистика пейзажных описаний, их связь с «голосом автора».
4. Рассказ И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско». Мир, в котором живёт господин из Сан-Франциско и приёмы его создания.
5. Природа в рассказе.
6. «Я написал свою лучшую книгу»: идейно-художественное своеобразие цикла сборника «Тёмные аллеи». Поэтика рассказов цикла «Тёмные аллеи»

Задания СРО:

К практическому занятию «Проза начала века (И. Куприн, Л. Андреев, И. Бунин, М. Горький)»: 117 а) Прочитайте и проанализируйте проблемно-тематическое содержание, систему образов и авторское мировоззрение в повести А. Куприна «Олеся».

Проанализируйте сюжетные линии повести «Поединок»: линия Ромашова, Шурочки, Назанского. Почему гибнет Ромашов?

Из повести «Деревня» И. Бунина выберите образы и сцены, которые наиболее полно выражают авторскую концепцию деревни.

Выпишите основные тезисы статьи Д. А. Беляева «Экзистенциально-психологическая рефлексия об идее сверхчеловека в творчестве Л. Андреева» // Аналитика культурологии, 2013. № 25. С. 36 – 40. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20158492>

Литература:

1. Пращерук, Н. В. Проза И. А. Бунина как художественно-философский феномен: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие – Электрон. дан. – Москва: ФЛИНТА, 2016. – 232 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91010>.

2. Жаплова, Т. М. И.А. Бунин: лирико-эпический контекст 82 М.Горький) " Подготовка устных ответов творчества: монография [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Оренбург : ОГУ, 2015. – 149 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/98159>.

3. Русская драматургия XX века : хрестоматия [Электронный ресурс] : хрестоматия – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 528 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84299>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

ПОЭЗИЯ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА (В. Я. БРЮСОВ, К. БАЛЬМОНТ)

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. Серебряный век как важнейший период в истории русской культуры XX века.
2. Смысл метафоры.
3. Границы эпохи.
4. Противоречие и единство литературного процесса этого периода.
5. Новое понимание человека, истории, времени: разочарование в позитивизме, от человека социального к человеку метафизическому.
6. Высокое представление о поэзии, культ слова.
7. Послереволюционная деятельность поэта К. Бальмонт – поэт огня и солнца («Горящие здания», «Будем как солнце»).
8. Обращение к чувствам читателя, музыкальность лирики и прозы К. Бальмонта.

Задания СРО:

Выпишите основные идеи статьи Кулешовой И. Г. «Происхождение структуры художественных мирозданий и особенности её воплощения в творчестве К. Бальмонта и В. Брюсова» //Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2009, № 2 (21): в 3-х ч. Ч. II. С. 78–80. – Режим доступа: http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2009_2-2_33.pdf

Проанализируйте стихотворения «Юному поэту», «Творчество», «Ассаргадон», «Грядущие гунны», «Город» (В. Брюсов). «Эдельвейс», «Я мечтою ловид уходящие тени...», «Я – изысканность русской медлительной речи...» (К. Бальмонт). «Поэзия как волшебство» К. Бальмонта и основные идеи поэтического творчества автора.

Литература:

1. Минералова, И. Г. Русская литература Серебряного века. Поэтика символизма : учеб. пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 270 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91603>.

2. Кузьмина, С.Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

3. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>. – Загл. с экрана.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

СИМВОЛИЗМ, АКМЕИЗМ, ФУТУРИЗМ

Работа в группах по общим вопросам:

1. Каким поэты видят мир и человека, их взаимосвязь?
2. Каково основное настроение стихотворений В. Брюсова: истоки символистского мировоззрения.
3. Темы ранней поэзии: смерть, эротика, религиозный экстаз, греховность и пороки человека. Позиция художника
4. Особенности поэтической речи: сравнения, метафоры, звукопись, синтаксис. Позиция художника.
5. Урбанистический характер лирики В. Брюсова («К городу и миру»). Роман В. Брюсова: «Огненный ангел».
6. Мистический характер творчества В. Брюсова.

Задания СРО:

Воплощение внутренних состояний лирического субъекта через внешние детали в стихотворениях А. Ахматовой «Сжала руки под тёмной вуалью», «Песня последней встречи».

Литература:

1. Минералова, И. Г. Русская литература Серебряного века. Поэтика символизма : учеб. пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 270 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91603>.
2. Кузьмина, С.Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.
3. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

ПОЭТИЧЕСКИЙ МИР АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА БЛОКА

ЛИРИЧЕСКАЯ ТРИЛОГИЯ А. А. БЛОКА

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. «Стихи о Прекрасной Даме»: биографический, литературный, философский контексты.
2. Три облика и три плана лирической героини «Стихи о Прекрасной Даме» – лирический дневник? Аргументируйте свою точку зрения, анализируя циклы книги «Вторая книга стихов «декадентская», «переходная» (А. Блок) Почему?
3. Найдите ответ на вопрос, анализируя циклы «Пузыри земли», «Город».
4. Анализ стихотворения «Незнакомка»: композиция, интонация. Смысл концовки стихотворения

5. Цикл «Снежная маска» и итог второго тома. «Это всё – о России» – анализ третьего тома лирики: эволюция образа Родины от 1 к 3 тому.

Задания СРО:

Проанализируйте цикл «Стихи о Прекрасной Даме» и определите три облика и три плана лирической героини.

Проанализировав циклы «Пузыри земли», «Город», найдите черты декаданса в стихотворениях.

Анализ стихотворения «Незнакомка»: композиция, интонация. Смысл концовки стихотворения.

Из стихотворений третьего тома выберите стихи о России. На примерах поэтических образов покажите эволюцию образа Родины.

Литература:

1. Минералова, И. Г. Русская литература Серебряного века. Поэтика символизма : учеб. пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 270 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91603>.

2. Кузьмина, С.Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

3. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>. – Загл. с экрана.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

АКМЕИЗМ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ (Н. С. Гумилёв, С. М. Городецкий, А. А. Ахматова, Г. В. Иванов, О. Э. Мандельштам, М. Зенкевич, И. Ф. Анненский, М. А. Кузмин и др.). ТВОРЧЕСТВО Н. С. Гумилёва

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. Манифесты акмеизма.
2. Общие черты поэзии Н. С. Гумилёва, С. М. Городецкого, М. Кузьмина, И. Ф. Анненского.
3. Индивидуальность поэтов.
4. Почему трудно читать О. Э. Мандельштама? Какое из прочитанных стихотворений оказалось самым «тёмным»? Объясните свою точку зрения, опираясь на стихи, сужения исследователей (С. С. Аверинцев «Судьба и весть Осипа Мандельштама»).
5. Послереволюционная деятельность поэта К. Бальмонта – поэта огня и солнца («Горящие здания», «Будем как солнце»).
6. Обращение к чувствам читателя, музыкальность лирики и прозы К. Бальмонта.

Задания СРО:

Выпишите основные тезисы статьи Н. Гумилёва «Наследие символизма и акмеизм» (1911). б) Проанализируйте стихотворение О. Мандельштама

«Мне жалко, что теперь зима...» в) Сделайте сопоставительный анализ стихотворений: М. Кузмин «Где слог найду, чтоб описать прогулку...»; А. Ахматова «Прогулка (1913), «Перо задело о верх экипажа...»; Н. Гумилёва «Болонья» (Нет воды вкуснее, чем в Болонье...»): что объединяет эти стихотворения? Реализуются ли и как в них программные установки акмеизма? Какую роль играют детали в каждом из этих стихотворений? Найдите такую деталь, сквозь которую можно прочесть и прочувствовать всё стихотворение в целом. Анализ мифопоэтических образов в сборниках «Белая стая», Anno Domini” А. Ахматовой.

Литература:

1. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>.

2. Кузьмина, С. Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

3. Биккулова, И.А. Феномен русской культуры Серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 231 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84284>.

4. Колобаева, Л.А. Русский символизм [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2013. – 352 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96221>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

ОБЛИК О. Э. МАНДЕЛЬШТАМА В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННОКОВ

1. Анализ стихотворений О. Э. Мандельштама «Я по лесенке приставной...», «Ласточка», «Возьми на память из моих ладоней...»

2. Что значат для О. Э. Мандельштама понятия «поэзия, слово, поэт»?

3. Основные элементы поэтики О. Э. Мандельштама: глубина культурного контекста («Тоска по мировой культуре»), метафоричность и сложная ассоциативность («Я мыслю опущенными звеньями»), диалог поэта с веком, временем.

4. Анализ стихотворения О. Э. Мандельштама «Век».

Задания СРО

Проанализируйте стихотворение О.Мандельштама «Notre Dame” и раскройте смысл его основной метафоры.

Литература:

1. Кузьмина, С. Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

2. Полехина, М. М. Творчество Марины Цветаевой в контексте культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 248 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74750>.

3. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

ТРАГЕДИЯ О. Э. МАНДЕЛЬШТАМА 1930-х гг.

1. Образ О. Э. Мандельштама в рассказе В. Т. Шаламова «Шерри-бренди», посвящении А. А. Галича «Возвращение на Итаку», стихотворении А. А. Тарковского «Поэт»: «Вежливая отстранённость» поэта от современности, отсутствие прямого диалога с нею. Вера в высокое предназначение поэта и поэзии.

2. Личность и трагическая судьба поэта. О. Э. Мандельштам. Поэзия как форма бытия. Поэтическое слово как способ познания мира и человека, залог бессмертия культуры.

3. Статьи О. Э. Мандельштама «Слово и культура», «Разговор о Данте». Глубина культурного контекста поэзии О. Э. Мандельштама, метафоричность как органическое свойство его поэтического мышления. Диалог поэта с веком.

4. Петербург в поэзии О. Э. Мандельштама.

Задания СРО:

Анализ мифопоэтических образов в стихотворениях О. Мандельштама «Tristia».

Литература:

1. Кузьмина, С. Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

2. Полехина, М. М. Творчество Марины Цветаевой в контексте культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 248 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74750>.

3. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9

АВАНГАРД В ИСКУССТВЕ. ФУТУРИСТЫ. Д. БУРЛЮК, А. КРУЧЁНЫХ, В. ХЛЕБНИКОВ, В. МАЯКОВСКИЙ

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. Поэтическая школа футуристов. «Гилея» (начало 1910-х гг.).

2. Поэты-художники: «В истории литературы трудно найти примеры более непосредственного воздействия живописи на поэзию» (Н. Харджиев):

прокомментируйте тезис, опираясь на стихи и живописные полотна футуристов.

3. Комментарий к сборнику футуристов «Пощёчина общественному вкусу» (1912): а) Возможен ли нигилизм в искусстве? б) Футуризм – «плоское хулиганство» или поиски новых путей поэзии, последний этап в освобождении поэзии от эстетических запретов?

Задания СРО:

Сделайте конспект статьи О. В. Соколовой «Образы языка в манифестах итальянского, русского и американского авангарда» // Критика и семиотика. 2017. № 2. С. 312 – 323. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_30480321_42255532.pdf

Проанализируйте стихотворения и сформулируйте концепцию «самовитого слова» В. Хлебникова «Крылышка золотописьмом...», «Заклятье смехом», «Бобэоби...»; В. Маяковского «Ночь», «Адище города», «Послушайте!» Д. Бурлюк «Мёртвое небо», «Уличное». «Садок судей» – выписать основные идеи. 118

Литература:

1. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>.

2. Кузьмина, С. Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим 83 А. Кручёных, В. Хлебников, В. Маяковский». Подготовка сообщений доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

3. Панова, Л. Г. Мнимое сиротство: Хлебников и Хармс в контексте русского и европейского модернизма [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2017. – 608 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/100241>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10

АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ В. МАЯКОВСКОГО «НОЧЬ»

1. Выбрать наиболее удавшуюся метафору и расшифровать её.
2. Предмет сравнения и образ сравнения в метафорах.
3. В чём необычность их соотношения; цветовая и звуковая палитра стихотворения; внутренний конфликт стихотворения и его реализация в тексте).

Задания СРО:

Проанализируйте стихотворения В. Маяковского «Ночь», «Адище города», «Послушайте!», Д. Бурлюка «Мёртвое небо», «Уличное». «Садок судей» – выписать основные идеи.

Литература:

1. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>.

2. Кузьмина, С. Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

3. Биккулова, И.А. Феномен русской культуры Серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 231 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84284>.

5. Колобаева, Л.А. Русский символизм [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2013. – 352 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96221>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11

АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЙ «КРЫЛЫШКУЯ ЗОЛОТОПИСЬМОМ», «БОБЭОБИ», «ЗАКЛЮТЬЕ СМЕХОМ» В. ХЛЕБНИКОВА

1. Что такое самоценное (самовитое) слово В. Хлебникова:
а) Бессмысленная словесная игра или проникновение в глубины смысла?
б) Возможно ли слово «вне быта и жизненных польз?»

2. Обращаясь к стихотворениям В. Хлебникова, прокомментируйте его высказывание: «Найти, не разрывая круга корней, волшебный камень превращения славянских слов одного в другое – свободно плавить славянские слова, вот моё первое отношение к слову. Это самовитое слово вне быта, жизненных польз» (В. Хлебников).

Задания СРО:

Проанализируйте стихотворения и сформулируйте концепцию «самовитого слова» В. Хлебникова «Крылышка золотописьмом...», «Заключенье смехом», «Бобэоби...».

Литература:

1. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>.

2. Кузьмина, С. Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

3. Биккулова, И.А. Феномен русской культуры Серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 231 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84284>.

6. Колобаева, Л.А. Русский символизм [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2013. – 352 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96221>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12

ПОЭТИЧЕСКИЙ МИР А. А. АХМАТОВОЙ, Б. Л. ПАСТЕРНАКА, М. И. ЦВЕТАЕВОЙ

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. Ранняя лирика А. А. Ахматовой (стихотворения из сборников «Вечер», «Чётки»): основные темы, чувства, настроения (стихотворения для анализа: «Сжала руки под тёмной вуалью...», «Смуглый отрок бродил по аллеям...», «Песня последней встречи», «Как соломинкой пьёшь мою душу...» и др.): любимые эпитеты, их роль в создании настроения.

2. Особенности поэтики Ахматовой: небольшой «повествовательный» объём, «короткость дыхания» (Н. Гумилёв) при эмоционально-психологической «плотности» сюжета; сознательное стремление к простоте разговорной речи, лексики и синтаксиса; точные подробности каждодневной жизни, простота слова, неметафоричность, оксюморонность; умение обрисовать характер одним жестом, интонацией, репликой, поступком.

3. Тема России в творчестве А. А. Ахматовой: родина и память в её стихах: «Июль 1914», «Клятва», «Мужество», «Родная земля» и др.

4. Поэма «Реквием»: история создания. Е. Эткинд о поэме («Бессмертие памяти»// Там, внутри. Спб, 1996).

5. Тема смерти и памяти в поэме, фольклорное начало. Евангельский сюжет. Максимальная точность деталей.

6. Пастернак Б. Л.: анализ книги стихов «Сестра моя – жизнь». Поздняя лирика («На ранних поездах»). Роман «Доктор Живаго»: а) история создания и публикации; б) история в романе; в) поэт и его судьба; г) роль стихотворений в романе.

Задания СРО:

Сделайте сопоставительный анализ стихотворений: М. Кузмин «Где слог найду, чтоб описать прогулку...»; А. Ахматова «Прогулка (1913), «Перо задело о верх экипажа...»; Н. Гумилёва «Болонья» (Нет воды вкуснее, чем в Болонье...»): что объединяет эти стихотворения? Реализуются ли и как в них программные установки акмеизма? Какую роль играют детали в каждом из этих стихотворений? Найдите такую деталь, сквозь которую можно прочесть и прочувствовать всё стихотворение в целом. Анализ мифопоэтических образов в сборниках «Белая стая», Anno Domini” А. Ахматовой.

Полехина, М. М. Творчество Марины Цветаевой в контексте культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 248 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74750>.

Литература:

1. Кузьмина, С. Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

2. Полехина, М. М. Творчество Марины Цветаевой в контексте культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 248 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74750>.

3. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13

РАННЯЯ ЦВЕТАЕВА – «НЕПРЕРЫВНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ В ЛЮБВИ К МИРУ, ВЫРАЖЕННОЙ СТРАСТНО, ИНОГДА С ДЕРЗОСТЬЮ ГОРДОГО ВЫЗОВА» (В. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ)

Прокомментируйте суждение, опираясь на тексты стихотворений М. И. Цветаевой.

1. Трагическая судьба и трагическое мироощущение поздней Цветаевой.

2. Стихи М. И. Цветаевой о России.

3. Поэзия как форма существования. «Путь комет – поэтов путь» (М. И. Цветаева). Расшифруйте мысль поэта его стихами.

4. Особенности поэтического стиля М. И. Цветаевой: повышенная экспрессия слова, образа, ритма – «безмерность».

5. Словообразование, обнажение внутренней формы слова, сохранившейся в корне; повтор как способ выделения слова, экспрессия переносов (конфликт метра и синтаксиса); насыщенность текста тире, многоточиями, восклицательными знаками: «Я не верю стихам, которые льются. Рвутся – да!» (М. И. Цветаева)

Задания СРО:

Из текста монографии Полехина, М. М. «Творчество Марины Цветаевой в контексте культуры» выберите главы, связанные с проблемами раннего творчества М. И. Цветаевой..

Литература:

1. Кузьмина, С. Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

2. Полехина, М. М. Творчество Марины Цветаевой в контексте культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 248 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74750>.

3. Глушаков, Е. Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14

ЛИТЕРАТУРА 20-Х ГГ.: РАЗНООБРАЗИЕ ФОРМ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ (Е. ЗАМЯТИН, А. ФАДЕЕВ, Б. ПИЛЬНЯК)

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. Этапы поэтической жизни 20-х гг.: «кафейный» – в годы гражданской войны («Стойло Пегаса», Москва) «Бродячая собака», Петербург).

2. Многообразие поэтических стилей и идеологических пристрастий; групповые задания: попытайтесь определить «цеховую принадлежность» поэта по тексту стихотворения: Д. Бедный «Мой стих», Вас. Александров «Мы», А. Пришелец «Мы победим», И. Садофьев «Вперёд к победе»; М. Цветаева «Белая гвардия – путь твой высок...», З. Гиппиус «Петроград», «14 декабря 1917 г.», М. Волошин «Матрос», Д. Бурлюк «Утверждение бодрости», В. Каменский «Степан Разин»; Н. Тихонов «Баллада о гвоздях», М. Герасимов «Песнь о железе», Н. Асеев «Синие гусары», М. Светлов «Гренада».

Задания СРО:

Из текста романа «Мы» Е. Замятина выберите главы, связанные с проблемами Единого Государства (цели, устройство, механизмы, принципы самоорганизации; государство и личность). Подготовьтесь к устному обобщению материала.

Композиционная антитеза как принцип построения романа «Разгром»: (обрисовка характера – проверка характера «разгромом»; инстинкт – сознание, добро – зло, любовь – ненависть – анархия – дисциплина; победа поражение): комментарий тезиса текстом романа.

Литература:

1. Дмитриевская, Л. Н. Образ мира и образ человека: пейзаж, портрет, интерьер в романе Е. Замятина «Мы» [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/83824>.

2. Кириллина, О.М. Русская литература: теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва: ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84593>.

3. История русской литературы XX – начала XXI века: учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением: Часть I : 1890–1925 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 496 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96467>.

4. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

5. Межебовская, В. В. Русская литература XX века: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. 84 пособие / В. В. Межебовская, Л. А. Токарева. – Электрон. дан. – Оренбург : ОГПУ, 2014. – 156 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/73575>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 15

РАБОТА В ПАРАХ: СООБЩЕНИЕ О ПИСАТЕЛЯХ (ИДЕЙНО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ, ВЫРАЖЕННЫЕ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ)

1. Пересказ (чтение) эпизода и его анализ (Б. Пильняк «Без названия»; Б. Лавренёв «Ветер» – глава 4 от слов «Шли дни, взъерошенные, бурные, быстрые» до «Гниды мокрохвостые»; М. Булгаков «Белая гвардия», ч. 3, с начала до слов «И вновь уснул»; Б.Лавренёв «Сорок первый», глава 9 – вся, И. Бабель «Конармия» – глава «Гedaли»)

2. Концепция героя, народа, истории в литературе 20-х гг.

Задания СРО:

Сделайте конспект статьи А. Ю. Фомина «Философские аспекты прочтения художественного произведения: смысл названия повести М.А.Булгакова «Собачье сердце» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8. Литературоведение. Журналистика. 2016. № 1 (15). – С. 29-34. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_27506117_11213662.pdf

Литература:

1. Дмитриевская, Л. Н. Образ мира и образ человека: пейзаж, портрет, интерьер в романе Е. Замятина «Мы» [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/83824>.

2. Кириллина, О.М. Русская литература: теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84593>. – Загл. с экрана.

3. История русской литературы XX – начала XXI века: учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением: Часть I : 1890–1925 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 496 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96467>.

4. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

5. Межебовская, В. В. Русская литература XX века: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / В. В. Межебовская, Л. А. Токарева. – Электрон. дан. – Оренбург : ОГПУ, 2014. – 156 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/73575>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 16

ЛИТЕРАТУРА 30-Х ГГ. ТВОРЧЕСТВО М. А. БУЛГАКОВА

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. «Единая субстанция» (Б. Гаспаров») романа: проблематика, жанровое и композиционное своеобразие История работы над романом, эволюция авторского замысла от «Серого мага», «Жонглёра с копытом»,

«Сатаны», «Чёрного богослова», «Копыта инженера» к «мастеру и Маргарите» Кто главный герой романа? Аргументируйте ответ текстом Связь «московских» и «ершалаимских» глав на внешнем (текстовом) и внутреннем (идейном) уровне. Обсуждение концепции В. Акимова о «троемирии» романа («Свет художника, или Михаил Булгаков против Дьяволиады») Проблема творчества в романе. Приёмы сатирического изображения писателей и их деятельности (г. 5 – 6) Булгаков о человеке: анализ глав «Сеанс чёрной магии». Значение слова «разоблачение». «Квартирный вопрос» в романе. Образы Никанора Ивановича Босого, Алоизия Могарыча, дяди Берлиоза. Комментировать сон Никанора Ивановича. «Ершалаимский» текст романа: что значат слова Га-Ноцри о «добрых людях»? Комментарий к сцене разговора Каифы и Пилата. Почему в конце романа автор прощает его? Место Мастера и Маргариты в романе. Их любовь, жизнь и смерть. Кто такой Воланд? Его миссия. Его настоящее обличье в эпилоге. Иешуа – в чём его сила?

Задания СРО:

Сделайте конспект статьи А. Ю. Фомина «Философские аспекты прочтения художественного произведения: смысл названия повести М.А.Булгакова «Собачье сердце» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8. Литературоведение. Журналистика. 2016. № 1 (15). – С. 29-34. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_27506117_11213662.pdf

Подберите текстовый материал для групповой работы:

1-я: Проблема творчества в романе. МАССОЛИТ и его члены, приёмы сатирического изображения писателей (гл. 5– 6);

2-ая: Булгаков о человеке. «Сеанс чёрной магии»; «квартирный вопрос» в романе (образы Никанора Ивановича Босого, Алоизия Могарыча, дяди Берлиоза).

3-я: «Ершалаимский» текст романа. Что значат слова Га-Ноцри о «добрых людях»? Образ Понтия Пилата. Почему в финале романа автор прощает его и освобождает от мук раскаяния?

4-ая: Место в романе образов Мастера и Маргариты. Их любовь, жизнь и смерть; 5-ая: Лики и образы Воланда и настоящее обличье в эпилоге. Миссия Воланда и его свиты, согласно авторской концепции.

Литература:

1. Дмитриевская, Л. Н. Образ мира и образ человека: пейзаж, портрет, интерьер в романе Е. Замятина «Мы» [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/83824>.

2. Кириллина, О.М. Русская литература: теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84593>. – Загл. с экрана.

3. История русской литературы XX – начала XXI века: учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением: Часть I : 1890–1925 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 496 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96467>.

4. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

5. Межебовская, В. В. Русская литература XX века: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. 84 пособие / В. В. Межебовская, Л. А. Токарева. – Электрон. дан. – Оренбург : ОГПУ, 2014. – 156 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/73575>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 17 **РОМАН М. А. ШОЛОХОВА «ТИХИЙ ДОН»**

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. Тональность идейно-художественного звучания романа, заданная первой и последней фразами, открывающими и закрывающими роман эпизодами

2. Анализ эпизода (уход Григория из хутора).

3. Борьба семьи Мелехова за сохранение своей целостности.

4. Империалистическая война в обрисовке Шолохова.

5. Толстовские традиции.

Задания СРО:

Проанализируйте сцены романа, изображающие войну 1914 года: сцены грабежа и убийства еврея, изнасилования Франи, убийства Григорием Мелеховым австрийского солдата, эпизод смерти Егора Жаркова, рассказ об убитых офицерах и отравленных газом солдатах. Авторская концепция войны.

Выпишите тезисы статьи Т. В. Акиньюшина Образ-символ в воплощении судеб главных героев романа М.А.Шолохова «Тихий Дон»// Вестник Тамбовского государственного университета. Вып. 7 (51), 2007. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_9910503_40961892.pdf

Литература:

1. Дмитриевская, Л. Н. Образ мира и образ человека: пейзаж, портрет, интерьер в романе Е. Замятина «Мы» [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/83824>.

2. Кириллина, О.М. Русская литература: теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84593>. – Загл. с экрана.

3. История русской литературы XX – начала XXI века: учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением: Часть I : 1890–1925 годы

[Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 496 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96467>.

4. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

5. «М.Шолохов. «Тихий Дон» История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

6. Межебовская, В. В. Русская литература XX века: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. 84 пособие / В. В. Межебовская, Л. А. Токарева. – Электрон. дан. – Оренбург : ОГПУ, 2014. – 156 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/73575>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 18

НЕРАЗРЕШИМЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ЖИЗНИ ГРИГОРИЯ

1. Позиция автора в отношении к «красной» и «белой» идее, к казачеству.
2. Гражданская война как трагедия великого противостояния.
3. Образы Штокмана и Кошевого, Листницкого.
4. Исток трагедии Григория Мелехова: стремление найти правду в период социальных битв в России. Положение Мелехова – «между»..
10. Смысл финала романа.
11. Язык и стиль романа.

Задания СРО:

Амбивалентность революции в судьбе Григория Мелехова: стремление человека к созиданию и разрушительные тенденции времени (мирный труд – война и революция): анализ эпизодов.

Литература:

1. Дмитриевская, Л. Н. Образ мира и образ человека: пейзаж, портрет, интерьер в романе Е. Замятина «Мы» [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/83824>.

2. Кириллина, О.М. Русская литература: теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84593>. – Загл. с экрана.

3. История русской литературы XX – начала XXI века: учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением: Часть I : 1890–1925 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 496 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96467>.

4. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

5. «М.Шолохов. «Тихий Дон» История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

6. Межебовская, В. В. Русская литература XX века: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. 84 пособие / В. В. Межебовская, Л. А. Токарева. – Электрон. дан. – Оренбург : ОГПУ, 2014. – 156 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/73575>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 19

ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX ВЕКА: ИСТОРИЯ – КУЛЬТУРА – ЧЕЛОВЕК

Проблемное обсуждение вопросов занятия в группе:

1. Амбивалентность государственного руководства искусством.
2. «Выставка в Манеже» советского авангарда.
3. Обновление социалистической концепции личности: рассказ М. Шолохова «Судьба человека».
4. Новое поэтическое поколение «детей пятидесят шестого...»: штрихи к портрету.

Задания СРО:

К практическому занятию «Вторая половина XX века: история – культура – человек. а) В чём состояло своеобразие «оттепели» как культурно-исторического феномена? б) В чём заключалось обновление социалистической концепции личности (по рассказу М. Шолохова «Судьба человека»)? в) Особенности поэтики «громкой» и «тихой» лирики (на примере стихотворений Е.Евтушенко, Р. Рождественского, Б. Ахмадулиной, Н.Рубцова). г) Конспект статьи Д. Л. Лакербай «Ранний Вознесенский: фоносемантика и риторика» // Вестник Ивановского государственного университета. 2003. №1. С. 36 – 50. –Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_17883911_36770608.pdf

Литература:

1. Шаулов, С. М. Типология лирики В. С. Высоцкого и проблемы русского литературного процесса [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Уфа : БГПУ имени М. Акмуллы, 2017. – 264 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96835>.

2. Иванова, Е. В. «Мне не найти зеленые цветы...» / Размышления о поэзии Н. М.Рубцова [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 172 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/89883>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 20

ЛИРИКА 60-Х И ПОЭЗИЯ 80-Х: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ

1. Позиция лирического героя в поэзии Е. Евтушенко, Р. Рождественского, А. Вознесенского Поэтическая интонация и черты поэтического стиля.

2. Кризис «эстрадности» и песенки Булата Окуджавы. Место Окуджавы в кругу поэтов-шестидесятников. Этическая и эстетическая позиция лирического героя.

3. Пространство и время в лирике Окуджавы. Феномен двуязычия в советской действительности.

4. Ключевые понятия эпох: «искренность», «открытость», «исповедальность», «смелость», «раскованность» – для 60-х; «память», «родство», «укоренённость» – для «тихой» лирики 70-х; «культура», «значение», «миф», «обычай», «многозначность», «опосредование» – для поэзии 80-х.

5. Стихи Е. Бунимовича, Д. Пригова, И. Жданова: мир, поэтика, язык, мироощущение.

Задания СРО:

Лирика 60-х и поэзия 80-х: связи и разрывы»: а) В чём состояло своеобразие «оттепели» как культурно-исторического феномена? б) В чём заключалось обновление социалистической концепции личности (по рассказу М. Шолохова «Судьба человека»)? в) Особенности поэтики «громкой» и «тихой» лирики (на примере стихотворений Е.Евтушенко, Р. Рождественского, Б. Ахмадулиной, Н.Рубцова). г) Конспект статьи Д. Л. Лакербай «Ранний Вознесенский: фоносемантика и риторика» // Вестник Ивановского государственного университета. 2003. №1. С. 36 – 50. –Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_17883911_36770608.pdf 2. К практическому занятию

Литература:

1. Шаулов, С. М. Типология лирики В. С. Высоцкого и проблемы русского литературного процесса [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Уфа : БГПУ имени М. Акмуллы, 2017. – 264 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96835>.

2. Иванова, Е. В. «Мне не найти зеленые цветы...» / Размышления о поэзии Н. М.Рубцова [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 172 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/89883>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 21

ДРАМАТУРГИЯ 60-Х – 90-Х ГОДОВ

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. Особенности композиции и сюжета «лирической драмы».
2. Типология героев. Мировоззрение автора.

3. Герой драматургии А. Володина («Пять вечеров», «Старшая сестра»).

4. Своеобразие конфликта в пьесах А. Арбузова «Таня», конфликт в пьесах В. Розова «В добрый час!», «В поисках радости».

Задания СРО:

Театр эпохи 60 90-х гг.:репертуар, режиссёры, актёры. Пьесы В.Розова, А.Арбузова на сценах МХТ и «Современника». Образ нового героя, тематика и проблематика пьес, природа конфликта. 5. Своеобразие драматического таланта А.Володина. Поэтика пьесы «Пять вечеров».

Литература:

1. Громова, М. И. Русская драматургия конца XX – начала XXI века : учеб. пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 364 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91618>.

2. Русская драматургия XX века : хрестоматия [Электронный ресурс] : хрестоматия – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 528 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84299>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 22

ПОЭТИКА ДРАМАТУРГИИ А. ВАМПИЛОВА

1. Своеобразие сюжета и фабулы пьес «Прощание в июне», «Прошлым летом в Чулимске», «Старший сын».

2. Построение конфликта в пьесах «Прощание в июне», «Старший сын», «Утиная охота» – новое слово драматурга: сложная структура пьесы (пьеса-воспоминание).

3. Сплетение сюжетов в драматическом пространстве пьесы.

4. Зиллов: своеобразие героя и природа конфликта в пьесе. 5. Варианты финала и их смысл.

6. Символический ряд пьесы.

Задания СРО:

Театр эпохи 60–90-х гг.:репертуар, режиссёры, актёры. Своеобразие сюжета и фабулы пьес В А. Вампилова: «Прощание в июне», «Прошлым летом в Чулимске», «Старший сын». Образ нового героя, тематика и проблематика пьес, природа конфликта. 5. Своеобразие драматического таланта А.Володина. Поэтика пьесы «Пять вечеров».

Литература:

1. Громова, М. И. Русская драматургия конца XX – начала XXI века : учеб. пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 364 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91618>.

2. Русская драматургия XX века : хрестоматия [Электронный ресурс] : хрестоматия – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 528 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84299>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 23

ЧЕЛОВЕК В ТОТАЛИТАРНОМ ГОСУДАРСТВЕ. А. И. СОЛЖЕНИЦЫН И В. Т. ШАЛАМОВ: ДВА ВЗГЛЯДА НА ЛАГЕРНУЮ РЕАЛЬНОСТЬ

Проблемное обсуждение вопросов занятия в группе:

1. Динамика образа «простого человека»: рассказы А. Солженицына «Матренин двор» и «Один день Ивана Денисовича». Лагерный мир в «Одном дне...» и «Архипелаге ГУЛАГ» и колымский «антимир» рассказов В. Шаламова.
2. Оппозиционность писателей в создании образа мира и человека.
3. Концепты «Колымских рассказов» и метафоры «Архипелага ГУЛАГ».
4. Конструктивный принцип шаламовских рассказов.

Задания СРО:

«Человек в тоталитарном государстве. А. И. Солженицын и В. Т. Шаламов: два взгляда на лагерную реальность»: а) Лагерный мир в рассказе А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» и рассказах «Одиночный замер», «Ягоды» В. Шаламова. Раскройте суть разногласий писателей в создании образа мира и человека. Какие основные художественные концепты содержат «Колымские рассказы»? б) Напишите рецензию на статью Е.Ю. Михайлик «Время Колымских рассказов» // ШагиSteps. 2016. Т. 2. № 1. С. 28 – 43. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_27340546_55250985.pdf

Литература:

1. Жаравина, Л. В. «У времени на дне»: эстетика и поэтика прозы Варлама Шаламова [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 232 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84377>.
2. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 24

ЛИТЕРАТУРА О ВОЙНЕ: ЭВОЛЮЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ.

ФРОНТОВАЯ ЛИРИЧЕСКАЯ ПОВЕСТЬ (Г. БАКЛАНОВ, Ю. БОНДАРЕВ, К. ВОРОБЬЁВ, В. БЫКОВ)

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. Фронтальная лирическая повесть: «Пядь земли» Г. Бакланова, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова, «Убиты под Москвой» К. Воробьёва, «Батальоны просят огня» Ю. Бондарева как жанр.
2. Принципы организации повествования. Образ войны и натуралистическая поэтика. Нравственный вектор конфликта. Поэтика «окопной правды».

3. Трилогия К. Симонова «Живые и мертвые» как поворот эпического конфликта в сторону усиления акцента на постижение глубочайшего драматизма отношений между народом, личностью и историей.

Задания СРО:

Прочитайте статью И. Кукулина «Регулирование боли» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ku37.html> и сделайте конспект. б) Раскройте содержание понятия «окопная правда». в) Подготовьте ответы на вопросы: Какие эпизоды повести К. Воробьёва «Убиты под Москвой» написаны в натуралистическом ключе? Какую роль играют эти эпизоды в художественном целом повести? Своеобразие конфликта в повести «Батальоны просят огня» Ю. Бондарева. Образ героя в рассказах В. Быкова.

Литература:

1. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

2. Компанеец, В.В. Русская социально-философская проза последней трети XX века [Электронный ресурс]: монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 240 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84359>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 25

«ГОРОДСКАЯ» ПРОЗА». ТВОРЧЕСТВО Ю. ТРИФОНОВА

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. «Городская» проза как термин советского литературоведения.
2. Место Ю. Трифонова среди писателей. Тематика и проблематика его произведений. Изображение повседневности как преодоление соцреалистической символики в произведениях Ю. Трифонова и В. Маканина.

3. Общность мотивов прозы Трифонова и Маканина: установившийся быт 70-х (обмен), устройство детей в престижные учебные заведения, поиск комфортного места службы. Изменившаяся функция бытовой детали в структуре повествования. Различие бытового дискурса повестей.

4. Герой Трифонова как наследник определённого исторического периода, связанный с прошлым и его ценностями. «Нетерпение», «Старик» – концепция истории и современности у Ю. Трифонова.

Задания СРО:

Прочитайте статью М. В. Селемёнова «Поэтика повседневности в городской прозе Ю. Трифонова» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://philology.ru/literature2/selemeneva-08.htm> и сделайте конспект. б) Подготовьте ответы на вопросы: Тематика произведений Ю. Трифонова. Роль психологической детали в экспликации авторского отношения к герою. Смысл название повести «Обмен» Проблема цели и средств в повести «Дом на Набережной».

Литература:

1. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

2. Компанец, В.В. Русская социально-философская проза последней трети XX века [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 240 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84359>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 26

«ДЕРЕВЕНСКАЯ ПРОЗА». ТВОРЧЕСТВО В. АСТАФЬЕВА, В. РАСПУТИНА, В. БЕЛОВА

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. Общая характеристика деревенской прозы. «Деревня» как тема и как шкала духовных ценностей. Герой деревенской прозы.

2. Гендерное пространство деревенской прозы. Социально-критические и национально-утопические мотивы.

3. Композиция сюжета повести «Привычное дело». Автор и герой в повести «Привычное дело» (Взаимодействие точек зрения). Художественное пространство и время в повести В. Белова «Привычное дело».

4. В. Распутин. «Прощание с Матёрой» – целостный анализ.

Задания СРО:

1. Русская социально-философская проза последней трети XX века.

2. Национальный образ мира в прозе В.И. Белова.

3. Творчество В. П. Астафьева: проблематика, жанр, стиль.

Литература:

1. Смыковская, Т. Е. Национальный образ мира в прозе В.И. Белова [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 156 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84369>.

2. Компанец, В.В. Русская социально-философская проза последней трети XX века [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 240 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84359>.

3. Перевалова, С.В. Творчество В.П. Астафьева. Проблематика. Жанр. Стиль («Последний поклон», «Царь-рыба», «Печальный детектив»): учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 97 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/92890>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 27

В. ГРОССМАН «ЖИЗНЬ И СУДЬБА»

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе: 1. Тематика и проблематика романа. Жанровое своеобразие. Пространственно-временное и

композиционное строение. Образы Штрума, Шапошникова, Мостовского, Грекова.

2. Батальные картины Сталинградской битвы. Еврейская тема в романе. Концепция тоталитарного государства В. Гроссмана.

Задания СРО:

а) Прочитайте статью С. И. Сухих. «Три вопроса В. Гроссмана (роман «Жизнь и судьба»)»// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Филология. 2013.№5 (1). С.336 – 342. –Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/tri-voprosa-v-grossmana-romanzhizn-i-sudba>
Сделайте конспект. б) Подготовьте ответы на вопросы: Тематика и проблематика романа. Жанровое своеобразие. Пространственно-временное и композиционное строение. Образы Штрума, Шапошникова, Мостовского, Грекова. Батальные картины Сталинградской битвы. Еврейская тема в романе. 120 Концепция тоталитарного государства В. Гроссмана.

Литература:

1. Компанеец, В. В. Русская социально-философская проза последней трети XX века [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 240 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84359>.

2. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 28

ПРОЗА В.ШУКШИНА: ГЕРОИ, КОНФЛИКТЫ, ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ

Проблемное обсуждение вопросов занятия в группе:

1. Поэтика рассказов Шукшина: строение сюжета и композиция, язык и стиль.

2. Драматизм шукшинского рассказа: «чудик» и его чудачества. Философия жизни и образ мира рассказов Шукшина.

3. Герои произведений В. Шукшина: «сельские жители», «земляки» писателя.

4. Анализ рассказов «Верую!», «Крепкий мужик», «Чудик», «Алёша Бесконвойный» и др.

5. Самобытность, национальность, универсальность прозы. Русская идея В. М. Шукшина.

Задания СРО:

Поэтика рассказов Шукшина: строение сюжета и композиция, язык и стиль. Драматизм шукшинского рассказа: «чудик» и его чудачества. Философия жизни и образ мира рассказов Шукшина. Герои произведений В.Шукшина: «сельские жители», «земляки» писателя. Анализ рассказов «Верую!», «Крепкий мужик», «Чудик», «Алёша Бесконвойный» и др. Самобытность, национальность, универсальность прозы. Русская идея

В.М.Шукшина. б) Подготовиться к ответу, используя материал статей: А. И. Куляпин. Oral History: идейная структура рассказа В. М. Шукшина «Миль пардон, мадам!» // Филология и человек, 2009. №2. – С. 7–13. – Режим доступа: <http://www.asu.ru/files/documents/00001826.pdf> Н. В. Панченко. Пространство композиционного построения текста рассказов В. М. Шукшина// Филология и человек. – 2009. №2. –С. 36 – 44. –Режим доступа: <http://www.asu.ru/files/documents/00001826.pdf>

Литература:

1. Компанеец, В.В. Русская социально-философская проза последней трети XX века [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 240 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84359>.

2. Смыковская, Т. Е. Национальный образ мира в прозе В.И. Белова [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 156 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84369>.

3. Перевалова, С.В. Творчество В.П. Астафьева. Проблематика. Жанр. Стилль («Последний поклон», «Царь-рыба», «Печальный детектив»: учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 97 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/92890>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 29

ФЕНОМЕН И. БРОДСКОГО

1. Пространство, время, вечность, культура в стихах И. Бродского.
2. Связь с культурой прошлого.
3. Влияние поэтической традиции на жанры поэзии Бродского (элегии, стансы, послания и др.)

Задания СРО:

Подготовьтесь к ответу на вопросы: Пространство, время, вечность, культура в стихах И. Бродского; Связь с культурой прошлого. Влияние поэтической традиции на жанры поэзии Бродского (элегии, стансы, послания и др.) б) Проанализируйте стихотворения «Рождественский романс», «Ниоткуда с любовью», «Я входил вместо дикого зверя в клетку», «Рождественская звезда» (1961), «Одиссей и Никто», «Исаак и Авраам» И. Бродского (на выбор). Использовать материалы: А. Т. Фазилова «Язык и время в поэтике И. Бродского»//Теория и практика общественного развития, 2011. № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/yazyk-i-vremya-v-poetike-iosifa-brodskogo-1>; Л. З. Зубова Поэтический язык Иосифа Бродского : Статьи. – Санкт-Петербург, Издательство «ЛЕМА», 2015. – 196 с. – Режим доступа: http://plr.ilingran.ru/upload/book_files/brodskiy_poslednyaya_verstka.pdf

Литература:

1. Русские поэты XX века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 320 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84307>.

2. Фазилова А. Т. «Язык и время в поэтике И. Бродского»//Теория и практика общественного развития, 2011. № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/yazyk-ivremya-v-poetike-iosifa-brodskogo-1>.

2. Зубова Л. 3 91 Поэтический язык Иосифа Бродского: Статьи. – СПб: Издательство «ЛЕМА», 2015. – 196 с. – URL: http://plr.ilingran.ru/upload/book_files/brodskiy_-_poslednyaya_verstka.pdf.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 30

Современный литературный процесс. Русский постмодернизм

Проблемное обсуждение вопросов занятий в группе:

1. «Пушкинский дом» А. Битова как выявление симулятивного характера советской ментальности, симулятивности советской культуры.

2. Близость поэмы «Москва – Петушки» В. Ерофеева к карнавально-праздничной традиции.

3. Архетип юродства.

4. Круги «народной жизни», социально-политически, метафизический. Диалог с Хаосом главного героя.

Задания СРО:

Русский постмодернизм»: а) Дискуссии о характере новейшей литературы и путях её развития. б) Подготовьтесь к ответу на вопросы: «Пушкинский дом» А.Битова как выявление симулятивного характера советской ментальности, симулятивности советской культуры. Близость поэмы «Москва-Петушки» В.Ерофеева к карнавально-праздничной традиции. Архетип юродства. Круги «народной жизни», социально-политически, метафизический. Диалог с Хаосом главного героя. в) Прочитайте статью А. Ю. Большаковой (Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН) «Литературный процесс сегодня: pro et contra» (статья первая) // Знание. Понимание. Умение. 2010. №5. – Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/ezpu/2010/5/Bolshakova/>

Литература:

1. Кириллина, О.М. Русская литература: теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84593>

2. Русская проза рубежа XX–XXI веков [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.В. Агеносов [и др.]. – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 520 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84592>.

3. Давыдова, Т.Т. Русский неореализм: идеология, поэтика, творческая эволюция [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 336 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/85870>. – Загл. с экрана.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Середина 50-60-х гг. как эпоха «оттепели». Жизнь культуры и общества в этот период. Обновление концепции личности в рассказе М.Шолохова «Судьба человека».

2. Исповедальная проза В.Аксенова. «Звездный билет»: герои, конфликты и их разрешение. Лирическое начало. Метафорика заглавия.

3. «Лирическое одушевление» 60-х: поэты нового поколения (Е.Евтушенко, Р.Рождественский, А.Вознесенский). Предшественники и современники. Позиция лирического героя, интонация, индивидуально-поэтические черты лирики.

4. Театр эпохи 60-х: репертуар, режиссеры, актеры. Пьесы В.Розова, А.Арбузова на сценах МХТ и «Современника». Образ нового героя, тематика и проблематика пьес, природа конфликта.

5. Своеобразие драматического таланта А.Володина. Поэтика пьесы «Пять вечеров».

6. Фронтальная лирическая повесть: характерные особенности жанра. Писатели-фронтовики (Г.Бакланов, В.Некрасов, К.Воробьев, Ю.Бондарев). Черты поэтики фронтовых повестей (на примере 2 произведений по выбору).

7. Повесть Ю.Бондарева «Батальоны просят огня». Герои и ситуации, характеры, конфликты, авторская позиция.

8. Поэтика «окопной правды» в повести К.Воробьева «Убиты под Москвой».

9. К.Симонов «Живые и мертвые». Поворот эпического конфликта (судьба народа-история) к драматической коллизии (личность - народ - история).

10. «Простой человек» в лагерном мире. «Один день Ивана Денисовича» А.И.Солженицына.

11. Опыт художественного исследования архипелага ГУЛАГ. Аспекты книги, структурная и стилистическая организация. Судьба публикации «Архипелага».

12. Колымский «антимир» в рассказах В.Шаламова. Авторская концепция мира и человека. Сходство и различие в понимании лагерного мира в произведениях В.Шаламова и А.Солженицына.

13. Героико-романтическая эпопея Ф.Абрамова «Пряслины». Модель мира и человека в ней. Авторское мировоззрение и его отражение в изображении героев, природы, истории.

14. Метаморфозы романов о коллективизации: от «Поднятой целины» М.Шолохова до «Канунов» В.Белова.

15. Роман Б.Можаева «Мужики и бабы». Общая характеристика.

16. Роман В.Дудинцева «Белые одежды»: сюжет истории и сюжет личной судьбы в романе. Роль христианских мотивов в романном тексте.

17. Эволюция представлений о человеке в романах Ч.Айтматова «И дольше века длится день» и «Плаха». Основные вопросы, которые ставит и разрешает автор. Мифологическая, притчевая основа повествования.

18. Интонация, образы, лирический герой «тихой» лирики. Образ мира и лирический герой стихотворений С.Куняева, Ю.Кузнецова, А.Жигулина.
19. Поэтический мир Николая Рубцова.
20. Б.Окуджава: интонационный строй и лирическое «я» его стихотворений. Место поэта в кругу поэтических имен современности.
21. Феномен «деревенской прозы». Движение самосознания героя как основной сюжет «Привычного дела» и «Плотницких рассказов» В.Белова.
22. Повести В.Распутина. Анализ повести «Последний срок». Любимые герои и мысли автора. Метафорический смысл названия повести «Пожар». Противоречия в художественной ткани произведения.
23. В.Астафьев. Герои и среда в повестях «Царь-Рыба» и «Последний поклон». Нравственный характер конфликта. Сказ и его эстетическая роль в произведениях.
24. Человек и хаос войны в рассказе «Пастух и пастушка». Авторская концепция истории и личности. Своеобразие повествовательной манеры и стиля.
25. Гротеск в поэзии А.Галича и В.Высоцкого. Ролевой характер лирики. Тематика стихотворений, маски лирического «я».
26. Поэт Давид Самойлов.
27. Модель мира в произведениях В.Войновича. Фантастика и гротеск в «Необычайных приключениях солдата Ивана Чонкина», романе «Москва 2042», повести «Шапка» (по выбору студента).
28. Поэтика повестей Ф.Искандера. Чегемская утопия и трагифарс советской истории. Философская сказка «Кролики и удавы».
29. Интеллектуальная проза и ее жанровые особенности. «Верный Руслан» Г. Владимова как история «идеального героя».
30. Роман Ю.Домбровского «Факультет ненужных вещей» и его поэтика. Художественное пространство и время. Метафорический смысл заглавия. Личность и история в романе.
31. Ю.Трифонов. Черты художественного мира «городских повестей». Анализ повести «Обмен».
32. Историческая ретроспектива в творчестве Ю.Трифопова: «Другая жизнь», «Старик», «Время и место» – по выбору студента.
33. Поэтика рассказов Ю.Казакова. (анализ 2-3 рассказов по выбору).
34. Поэтика драматургии А.Вампилова. Анализ одной из пьес по выбору студента.
35. Фантастика братьев Стругацких. Основные черты художественного мира. Формы условности. Авторское отношение героям (на примере одного или нескольких произведений).
36. Поэтический мир Арсения Тарковского. Основные мотивы и образы его стихотворений. Поэтическая интонация. Образ лирического героя.
37. Судьба традиций «серебряного века» в поэзии Б.Ахмадулиной (по выбору студента)

38. Поэтический мир Иосифа Бродского. Концепция времени, мира, языка, культуры в его стихотворениях. Поэтическая манера.
39. А.Битов «Пушкинский дом». Черты постмодернистской поэтики.
40. Поэма Вен.Ерофеева «Москва – Петушки». Особенности структуры и стиля. Тип героя и позиция автора.
41. Романы Саши Соколова: концепция мира и человека. Стилистическая манера (по одному или нескольким произведениям).
42. Картина литературного процесса в годы перестройки. Роль литературнохудожественных журналов. Основные публикации и их роль в культурном пространстве.
43. Поэты-концептуалисты (Л.Рубинштейн, Д.Пригов, Т.Кибиров).
44. Феномен «женской прозы» в современном литературном процессе. Художественное время и место, герои и конфликты, проблемы и позиция автора. Стилистические черты «женского письма».
45. Произведения В.Пелевина в сознании современных читателей. Темы и герои его произведений. Стилистическая манера. Место в современном литературном процессе.
46. Повести В.Распутина. Анализ повести «Прощание с Матерой».
47. Роман В.Астафьева «Прокляты и убиты». Авторская концепция человека на войне.
48. Метафорический смысл названия повести В.Распутина «Пожар». Противоречия в художественной ткани произведения.
49. Обзор текущей литературной критики (критические статьи литературнохудожественных журналов).
50. Будущее русской литературы. Страницы дискуссии. Литература и читатель сегодня.
51. Д. Гранин «Зубр». Личность героя в контексте эпохи. Способы создания характера и обстоятельств. Традиции русской классики в романе.
52. В. Гроссман «Жизнь и судьба» как антитоталитарный роман. Судьба человека и нации.

ЗАДАНИЯ НА ЭКЗАМЕН

- 1 Краткие пересказы фрагментов прозаических и драматических текстов, предложенных преподавателем.
2. Выборочный пересказ фрагментов прозаических и драматических текстов, предложенных преподавателем.
3. Составление простого плана фрагментов прозаических и драматических текстов, предложенных преподавателем.
4. Анализ предложенного преподавателем фрагмента из стихотворного или прозаического произведения: характеристика встречающихся в тексте изобразительных средств (5 – 6), определение их эстетических функций.
5. Составление аннотации предложенного преподавателем произведения. 6. Исполнительский анализ и выразительное чтение фрагментов из эпических, лирических и драматических текстов, предложенных преподавателем.

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. История русской литературы : в 10 т. / . - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - Т. 10. Литература 1890-1917 годов. - Ч. 1. - 755 с. - ISBN 978-5-9989-1222-1; То же [Электронный ресурс]. - URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47141>
2. История русской литературы : в 10 т. / . – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. – Т. 10. Литература 1890-1917 годов. – Ч. 2. – 746 с. : ил. – Библиогр. В кн. – ISBN 978-5- 4475-2480-7 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455850>
3. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>. – Загл. с экрана.
4. История русской литературы XX-начала XXI века : электронное издание : в 3-х ч. / под ред. В.И. Коровин ; сост. В.И. Коровин. - Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2014. - Ч. 1. 1890–1925 годы. - 1999 с. - ISBN 978-5-691-02028-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458010>
5. Биккулова, И. А. Феномен русской культуры Серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 231 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84284>. – Загл. с экрана.
6. Минералова, И. Г. Русская литература Серебряного века. Поэтика символизма : учеб. пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : 141 ФЛИНТА, 2017. – 270 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91603>.
7. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть II: 1925–1990 годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 511 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96468>. – Загл. с экрана.
8. История русской литературы XX – начала XXI века: Учебник для вузов в 3-х частях с электронным приложением. Часть III: 1991–2010-е годы [Электронный ресурс] : учеб. – Электрон. дан. – Москва : Владос, 2014. – 288 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96469>. – Загл. с экрана.
9. Коровин, В. И. История русской литературы XX - начала XXI : электронное издание : в 3 ч / В.И. Коровин, Е.Е. Дмитриева, Л.А. Капитанова ; под ред. В.И. Коровин ; сост. В.И. Коровин. - Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2014. - Ч. 2. 1925–1990 годы. - 1743 с. - ISBN 978-5-691-02031-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458006>
10. История русской литературы XX - начала XXI : в 3 ч / под ред. В.И. Коровин ; сост. В.И. Коровин. - Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2014. - Ч. 3. 1991–2010-е годы. - 288 с. - ISBN 978-5-691-02032-2 ;

То же [Электронный ресурс]. - URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56584>

11. Громова, М.И. Русская драматургия конца XX – начала XXI века : учеб. пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 364 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91618>. – Загл. с экрана.

Дополнительная литература:

1. Кузьмина, С.Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84202>.

2. Белякова, Н.Н. Русские писатели XX века от Бунина до Шукшина [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2012. – 440 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/3333>.

3. Карпов, И.П. Авторология русской литературы (И.А. Бунин, Л.Н. Андреев, А.М. Ремизов) [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2011. – 464 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/3769>.

4. Дмитриевская, Л.Н. Образ мира и образ человека: пейзаж, портрет, интерьер в романе Е. Замятина «Мы» [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/83824>.

5. Глушаков, Е.Б. Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84205>.

6. Маслова, В.А. Концептосфера Марины Цветаевой [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2012. – 256 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/13023>.

7. Межебовская, В.В. Русская литература XX века: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / В.В. Межебовская, Л.А. Токарева. – Электрон. дан. – Оренбург : ОГПУ, 2014. – 156 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/73575>.

8. Кириллина, О.М. Русская литература: теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84593>.

9. Панова, Л.Г. Мнимое сиротство: Хлебников и Хармс в контексте русского и европейского модернизма [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2017. – 608 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/100241>.

10. Полехина, М.М. Творчество Марины Цветаевой в контексте культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 248 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74750>.

11. Пономарева, Т.А. Новокрестьянская проза 1920-х годов. Философские и художественные искания Н. Клюева, А. Ганина, П. Карпов

[Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 241 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/88381>.

12. Пращерук, Н.В. Проза И.А. Бунина как художественно-философский феномен: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 232 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91010>.

13. Радбиль, Т.Б. Мифология языка Андрея Платонова [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2012. – 116 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/3385>.

14. Спивак, Р.С. Русская философская лирика. 1910-е годы. И.Бунин, А. Блок, В. Маяковский: учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 408 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74756>.

15. Кременцов, Л.П. Русская литература в XX веке. Обретения и утраты [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2011. – 224 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/2631>.

16. Егорова, Л.П. История русской литературы XX века (первая половина). Кн. 1: 145 Общие вопросы [Электронный ресурс] : учеб. / Л.П. Егорова, А.А. Фокин, И.Н. Иванова. – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 450 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/47595>.

17. Егорова, Л.П. История русской литературы XX века (первая половина). Кн. 2: Personalia [Электронный ресурс] : учеб. / Л.П. Егорова, А.А. Фокин, И.Н. Иванова. – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 935 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/48323>.

18. Белякова, Н.Н. Русские писатели XX века от Бунина до Шукшина [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2012. – 440 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/3333>.

19. Межебовская, В.В. Русская литература XX века: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / В.В. Межебовская, Л.А. Токарева. – Электрон. дан. – Оренбург : ОГПУ, 2014. – 156 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/73575>.

20. Жаравина, Л.В. «У времени на дне»: эстетика и поэтика прозы Варлама Шаламова [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 232 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84377>.

21. Кириллина, О.М. Русская литература: теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84593>.

22. Русская драматургия XX века : хрестоматия [Электронный ресурс] : хрестоматия – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 528 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84299>. – Загл. с экрана. Русская драматургия XX века : хрестоматия [Электронный ресурс] : хрестоматия – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 528 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84299>.

23. Смыковская, Т.Е. Национальный образ мира в прозе В.И. Белова [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 156 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84369>.

24. Сизых, О.В. Поэтика русского рассказа конца XX - начала XXI веков [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2015. – 176 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/63039>.

25. Татаринов, А.В. Пути новейшей русской прозы [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2015. – 248 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/63047>.

26. Тузков, С.А. Неореализм: Жанрово-стилевые поиски в русской литературе конца XIX – начала XX века [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2012. – 335 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84575>.

27. Русская проза рубежа XX-XXI веков : учебное пособие / под ред. Т. М. Колядич. - Москва : Флинта, 2011. - 520 с. - ISBN 978-5-9765-0912-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69142>

28. Богданова, О.А. Русская проза конца XX – начала XXI века. Основные тенденции: учебное пособие для студентов-филологов / О.А. Богданова; Российская академия наук, Институт мировой литературы им. А.М. Горького; науч. ред. С.А. Кибальник. - Санкт-Петербург. : Издательский дом «Петрополис», 2013. - 204 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9676-0566-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272392> (19.01.2018). 146 5.3.

Периодические издания:

1. Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1118298>.

2. Вопросы литературы. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/686/udb/4>.

3. Вопросы филологии. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/675/udb/4>.

4. Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1377283>.

5. Литература в школе. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1350802>.

6. Наука и школа. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8903>.

7. Русская литература. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/618/udb/4>.

8. Русская словесность. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/622/udb/4>. 9.

Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – URL:

<http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1749056>. 10. Филологические науки.

Вопросы теории и практики. – URL: http://elibrary.ru/title_about.asp?id=28745.

ПРИМЕРНЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1. Тема: Деревенская проза на рубеже веков
Вопросы 1 Смысл и объем термина «деревенская проза». 2 Завоевания и потери деревенской прозы в конце XX века. Причины кризиса направления. 3 Рассказы В.Шукшина «Чудик» и «Срезал»: а) как в этих рассказах проявилась шукшинская концепция национального характера; б) герои рассказов и фольклорная традиция; в) особенности проявления авторской позиции. 4 Рассказ В.Распутина «Изба»: а) мотив Дома как сюжетообразующий в рассказе; б) концепция национального характера Распутина, отразившаяся в образе Агафти; в) организация времени и пространства; г) особенности авторской позиции. 5 Рассказ Б.Екимова «Возвращение»: а) «земное» и «божественное» в рассказе, мотив чуда; б) цветовая палитра рассказа. Задание для самостоятельной работы: законспектировать 1 и 3 гл. монографии К.Партэ. Литература: 1 Басинский П. Как сердцу высказать себя?//Новый мир, 2000. – №4. 2 Емельянов Л. Василий Шукшин: Очерк творчества. – М. – 1988. 3 Котенко Н. Валентин Распутин: Очерк творчества. – М. – 1988. 4 Недзвецкий В., Филиппов В. Русская деревенская проза. – М. – 1999. 5 Партэ Катлин. Русская деревенская проза: светлое прошлое. – Томск. – 2004. 6 Ресурсы интернета. О Шукшине – www.shukshin.narod.ru

Практическое занятие № 2. Тема: Модель мира в современной антиутопии
Вопросы 1. Утопия и антиутопия: черты жанра. Причины актуализации жанра на рубеже XX-XXI веков. 2. Повесть В.Маканина «Лаз»: а) причины и формы трансформации жанра антиутопии в «Лазе»; б) особенности организации «верхнего» и «нижнего» пространства; в) почему лаз доступен лишь герою? 3. Рассказ Л. Петрушевской «Новые Робинзоны»: а) смысл названия; б) почему в повести характеры подменяются функциями; в) особенности стиля Л. Петрушевской. 4. Повесть Т. Толстой «Кысь»: а) признаки антиутопии в повести; б) хронотоп произведения; в) образы Бенедикта и Федора Кузьмича; г) мотив Книги и его значение. 5. Роман Д. Глуховского «Метро 2033»: а) изображение постядерного мира в романе: особенности хронотопа; б) фольклорно-мифологические мотивы в произведении; в) роман как литературно-игровой проект. Задание для самостоятельной работы: написать сравнительный анализ образа Москвы в романе В. Войновича «Москва 2042» и романе Д. Глуховского «Метро 2033». Литература: 1 Зверев А. Когда пробьет последний час природы. Антиутопии XX века// Вопросы литературы. – 1989. – №1. 2 Карташева И.Ю. Человек и «новый мир» в антиутопии XX века (некоторые итоги)// Проблемы изучения литературы. – Вып. 7. – Челябинск. – 2008. 3 Касаткина Т. Литература после конца времен// Новый мир, 2000. – №6. 4 Ланин Б.А., Боришанская М.М., Русская антиутопия XX века. – М. – 1994.

Практическое занятие № 3. Тема: Русский постмодернизм
Вопросы 1. Черты русского постмодернизма. Соц-арт и концептуализм. 2. Рассказы

В.Сорокина «Заседание завкома» и «Геологи»: а) какие приемы соцреалистической литературы воссозданы в рассказах Сорокина; б) особенности композиции рассказов, «слом повествования» как основной прием создания текста; в) внешне-событийный и внетекстовый уровни произведения. 3. Рассказ Ю. Буйды «Отдых на пути в Индию»: а) символическое значение понятия «корабль» в мировой мифологии и искусстве; б) какие детали «привязывают» текст к реальности, а какие создают фантасмагорический план; в) художественные приемы, создающие атмосферу абсурда. 4. Рассказ В. Пелевина «Девятый сон Веры Павловны»: а) какую функцию выполняют в рассказе реминисценции из классической литературы; б) как эпиграф соотносится с авторским замыслом; в) какими приемами создается двуплановость повествования; г) композиционные особенности рассказа. Задание для самостоятельной работы: Проанализировать роман Пелевина «Generation П» с точки зрения отношения автора к постмодернизму. Литература: 1 Генис А. Поле чудес: В.Пелевин// Звезда. – 1997. – №12. 2 Кенжеев Б. Антисоветчик Владимир Сорокин// Знамя, 1995. – №4. 3 Кукушкин В. Мудрость Сорокина// Новое литературное обозрение, 2002. – №56. 4 Немзер А. Замечательное десятилетие// Новый мир, 2000. – №1. 5 Ресурсы интернета: О В.Пелевине – <http://pelevin.nov.ru/> О В.Сорокине – www.sorokin.ru

Практическое занятие № 4 Тема: Современная поэзия. Вопросы 1. Позднее творчество Е. Евтушенко, А. Вознесенского, Р. Рождественского, Б. Ахмадулиной 80-90-х годов 20 века. Поэты-«традиционалисты» послевоенного поколения: В. Соколов, А. Жигулин, Ю. Кузнецов, О. Чухонцев, Б. Окуджава. 2. Творчество поэтов – «поздних петербуржцев». Эволюция поэтического мира И. Бродского с конца 1950-х гг. к 90-м гг.; диалог поэта с отечественной (А.Ахматова, О.Мандельштам, М. Цветаева и др.) и европейской (Р. Фрост, У. Оден, Д. Донн, К. Кавафис и др.) поэтическими традициями. 3. Развитие новых форм авторской песни, «бардовской» поэзии (А. Городницкий, И.Тальков, О.Митяев, Т.Шаов, М.Щербаков и др). Рокпоэзия (В. Цой, Ю. Шевчук, К. Кинчев и др.). Задание для самостоятельной работы: 1. Выполнить письменный анализ одного из произведений изучаемых авторов (по выбору). 2. Подготовить реферат по творчеству поэта Евгения Евтушенко. Литература: 1 Агеносов, В.В. История русской литературы XX века: в 2 ч. Ч.1 [Текст]: учебник для бакалавров / В.В. Агеносова и др. под общ. ред. В.В. Агеносова. – 2 изд., перераб. и доп., серия: Бакалавр. Базовый курс. – М.: Издательство «Юрайт», 2019. – 795 с. 2 Русская литература XX века / Под ред. С.И.Тиминой – М.: Изд. Центр «Академия», 2011. – 368 с. 3 Современная русская литература конца XX-начала XXI века/ Под ред. С.И.Тиминой – М.: Изд. центр «Академия», 2013. – 352 с. 4 Черняк М.А. Современная русская литература. Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: «Формум: Сага», 2008. – 352 с. 116

Практическое занятие № 5 Тема: Современная драматургия Вопросы 1 Социальные корни появления «новой волны» в драматургии на рубеже

веков. Ее переключка с «новой драмой» конца XIX-XX веков. Петрушевская как представитель этого направления. 2 Особенности «новой драмы» (генезис, тематика и проблематика, жанровые особенности, сочетание реализма с постмодернизмом, игровое начало, упрощение конфликта, сюжета, персонажной системы, эксперименты с композицией, ориентация на разговорный язык, минимизация формы). Пьеса Н. Коляды «Канотье» как синтез разных стилевых тенденций, сочетание бытового и бытийного. Смеховая традиция в произведении. 3 Пьесы, написанные в технике «verbatim» (документальный театр, реальные рассказы реальных людей): монтаж разговорной речи, маргинальные герои, обращенность к темным сторонам жизни, неразвитость действия. Пьеса братьев Пресняковых «Изображая жертву» как реализация этой техники. 4 Моноспектакли Е. Гришковца: «Одновременно», «Как я съел собаку» Задание для самостоятельной работы: законспектировать 2 статьи из списка рекомендованной литературы Литература: 1 Забалуев В., Зензинов А. Между медитацией и «ноу хау». Российская новая драма в поисках самой себя// Современная драматургия. 2003. – №4. 2 Забалуев В., Зензинов А. «Новая драма»: российский контекст // Современная драматургия. 2003. – №3. 3 Заславский Г. На полпути между жизнью и сценой//Октябрь. 2004. – №7. 4 Лейдерман Н.Л. «Драматургия Николая Коляды. Критический очерк». – Филологический класс, 3(41)/2015. Екатеринбург. – С. 10-15. 5 Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: Новый учебник по литературе: В 3 кн. – М., 2001. 6 Руднев П. Новая пьеса в России // Новый мир. 2005. – №7. 7 Ресурсы интернета - Забалуев В., Зензинов А. Догма умерла, да здравствует DOC//www.rus.ru/cuture/20031013zz.html - Мамладзе Майя. Драма чрезвычайной ситуации// www.rus.ru/culture/podmostki/200040421 mam.html

Практическое занятие № 6 Тема: Массовая литература в современной России Вопросы 1. Понятие «массовая литература»: генезис, объем понятия, место в жизни общества, основные признаки). 2. Жанр детектива и его разновидности в современной русской литературе (психологический, иронический, исторический и др.) Жанровый канон (на примере текстов А.Марининой, Д.Донцовой, Т.Устиновой). 3. Жанр ремейка, причины его актуализации в современной массовой литературе. Технология создания текста (на примере романа Л.Николаева «Анна Каренина»). 4. «Гламур» и «антигламур» как явление общественной жизни и литературы. Гламурная литература как социальное и культурное явление. Причины спроса на эту литературу. Феномен О.Робски («Про любoff») и С.Минаева («Духless»). Языковая агрессия гламурной прозы. Задание для самостоятельной работы: показать технологию создания образов героев в современном детективе (на примере 1-2 романов). Литература: 1 Александров Н. Кухня бестселлера //Литературное обозрение, 1994. – № 11- 12. 2 Гурвич И. Русская беллетристика: эволюция, поэтика, функции// Вопросы литературы, 1990. – №5. 3 Карташева И.Ю. О языке современной прозы//Проблемы изучения

литературы. Вып. XI. – 2010 . 4 Купина Н. А., Литовская М.А., Николина Н.А. Массовая литература сегодня. – М. – 2009. 5 Маскультура: наша, домашняя, современная// Вопросы литературы, 1990. – №5. 6 Ранев В. Что несет с базара русский человек: заметки социолога//Иностранная литература, 1995. – № 7.

Практическое занятие № 7 Тема: Современная военная проза. Вопросы 1 Особенности современного этапа развития военной темы. 2 Роман Г. Владимова «Генерал и его армия: а) как изменились по сравнению с эпопеей Л. Толстого принципы изображения войны и человека на войне в романе Г. Владимова; б) какие приемы психологического анализа наиболее значимы для поэтики Г. Владимова; в) каковы основные принципы сюжетно-композиционной и повествовательной организации текста? 3. Рассказ В. Маканин «Кавказский пленный: а) каков смысл названия рассказа; б) основные мотивы и образы рассказа; в) хронотоп произведения; г) стилевые особенности произведения. 118 4. Рассказ О. Ермакова «Крещение»: а) символика названия; б) особенности речевой организации произведения; соотношение голосов автора и героя; в) роль пейзажа в рассказе. 5. Рассказ А.Бабченко «Маленькая Победоносная Война»: а) изображение военного быта в рассказе; б) образ рассказчика и способы его создания; в) стилевая организация текста. 6. «Новая военная проза» и литературная традиция. Задание для самостоятельной работы: аннотировать рассказ А.Бабченко «Маленькая Победоносная Война». Литература: 1 Аннинский Л. Спасти Россию ценой России //Новый мир, 1994. – №10. 2 Дмитриев А. Война и мы // Знамя, 1996. – № 4. 3 Иванова Н. Случай Маканина // Знамя. 1997. – №4 4 Кардин В. Страсти и пристрастия: К спорам о романе Г. Владимова «Генерал и его армия» // Знамя, 1995. – № 9. 5 Ресурсы интернета: - О Г. Владимове – <http://magazines.rus.ru/authors/v/vladimov/> - Об О. Ермакове – <http://booksite.ru//department/center/ermakov.htm>

Практическое занятие № 8 Тема: Современная женская проза Вопросы 1. Черты современной женской прозы. 2. Рассказ Т. Толстой «Факир»: а) пространственно-временная структура рассказа; б) система оппозиций, формирующих художественный мир рассказа; в) основные микросюжеты произведения; г) литературный фон повествования (какие писатели, произведения упоминаются, какие реминисценции появляются в тексте); д) предметные детали и их роль. 3. Рассказ Л. Петрушевской «Дама с собаками»: а) смысл названия (литературные и культурные ассоциации). Трансформация сюжета Чехова в тексте Петрушевской; б) способы создания характера героини (портрет, разные временные планы); в) особенности повествовательной организации (личность рассказчика, композиция, авторская позиция); 4. Рассказ Л. Улицкой «Перловый суп»: а) сквозные темы и мотивы рассказа; б) смена повествователей (героиня-ребенок и взрослая рассказчица); в) крупный и общий планы повествования, смена ракурсов изображения; г) роль деталей. 119 5. Рассказ М. Шараповой «Сады»: а) смысл названия рассказа; б) сон и явь в рассказе; в) мотив

жалости; г) героиня и мир. Задание для самостоятельной работы: подготовить конспект 2 статей по проблемам «женской прозы». Литература: 1 Абашева М., Воробьева Н. Женская проза на рубеже XX-XXI веков. – Пермь, 2007. 2 Ажгихина Н. Парадоксы «женской прозы» // Новая волна: русская культура и субкультура на рубеже 80-90-х гг. – М. – 1994. 3 Басинский П. Постфеминизм: у русской литературы была женская душа // Октябрь, 2000. – №4. 4 Вирен Г. Такая любовь: о прозе Л. Петрушевской // Октябрь, 1989. – №3. 5 Ерофеев В. Время рожать // Время рожать. – М.: Подкова, Деконт. – 2001.

Практическое занятие № 9 Тема: Современная литература и интернет
Занятие проводится в форме сообщений студентов о литературных сайтах интернета. Вопросы 1 Содержание основных литературных сайтов. Характерные черты сетературы. 2 Литература и интернет: новое средство создания и способы бытования художественного текста. 3 Хэппенинги, акции, перформансы. Задание для подготовки: 1 Повторить лекционный материал. 2 Написать письменное сообщение на тему «Литература и интернет». Литература: 1 Бурцева Е.А. ЖАНРЫ СЕТЕВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. URL: <http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=14665> 2 Гаджиев Асиф Аббас оглы. Сетература: история, типология и поэтика русской сетевой литературы. Тезисы лекций в Бакинском славянском университете. – Баку: Мутарджим, 2012. 3 Черняк В.Д., Черняк М.А. Сетература // Массовая литература в понятиях и терминах: учебный словарь-справочник. – 2-е издание, стереотипное. – М.: Флинта, 2015. – С. 152-153. – 192 с. 4 Черняк М.А. Современная русская литература. Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: «Форум: Сага», 2008. – 352 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

В системе литературоведческих дисциплин, предусмотренных учебным планом, практические занятия занимают существенное место. Лекции, как правило, предполагают более общее, концептуальное освоение историколитературного материала. На практических занятиях решаются иные задачи. Главным объектом изучения является, как правило, одно произведение; основная задача связана с его целостным анализом, в процессе которого выявляются заключенные в произведении эстетические ценности. Таким образом, практические занятия призваны углубить знания студентов по ряду наиболее значимых тем курса и, развивая и совершенствуя имеющиеся знания и навыки, научить самостоятельно анализировать художественное произведение. Задача состоит в том, чтобы научить студентов внимательно и вдумчиво читать художественный текст, проникать в замысел писателя, в каждый образ, каждую деталь, устанавливать существующую между ними связь и взаимодействие, выявлять особенности структуры произведения. Занятиям должна предшествовать серьезная самостоятельная работа студентов, которая включает в себя чтение предлагаемого к рассмотрению художественного текста, знакомство с определенным кругом исследовательской литературы, размышление над заранее предложенными к занятию вопросами. В вопросах выделяются наиболее существенные стороны анализа рассматриваемого произведения, раскрывающие его художественную специфику и место в историко-литературном процессе.

В предложенной тематике практических занятий присутствует определенная система, соответствующая ходу историко-литературного процесса. В круг рассмотрения включены произведения различных родов и жанров литературы, представляющие основные литературные направления и характеризующие главные закономерности и тенденции развития литературы в данный исторический период. Это позволяет вводить также и определенные теоретические понятия и последовательно раскрывать их в процессе анализа конкретного произведения. Следует отметить также, что практические занятия предполагают индивидуальную, творческую работу студентов, умение самостоятельно мыслить и отстаивать свою интерпретацию литературного произведения. В ходе проведения практических занятий студент должен овладеть основными знаниями и умениями в области литературы: – усвоить особенности строения и развития русской литературы второй половины XX века с учётом её специфики; – научиться определять особенности текстов различных жанровых и родовых форм; – уметь анализировать текстовый материал (критический, художественный) с учётом авторской позиции и особенностей строения произведения. – уметь интерпретировать художественный текст, имея научное понятие о его структурных элементах и их взаимосвязи. Рекомендации к проведению устного опроса.

Целью устного опроса являются обобщение и закрепление изученного курса. Студентам предлагаются для освещения сквозные концептуальные проблемы. При подготовке следует использовать лекционный материал и учебную литературу. Для более глубокого постижения курса и более основательной подготовки рекомендуется познакомиться с указанной дополнительной литературой. Готовясь к семинару, студент должен, прежде всего, ознакомиться с общим планом семинарского занятия. Следует внимательно прочесть свой конспект лекции по изучаемой теме и рекомендуемую к теме семинара литературу. При этом важно научиться выделять в рассматриваемой проблеме самое главное и сосредотачивать на нем основное внимание при подготовке. С незнакомыми терминами и понятиями следует ознакомиться в предлагаемом глоссарии, словаре или энциклопедии. Ответ на каждый вопрос из плана семинарского занятия должен быть доказательным и аргументированным, студенту нужно уметь отстаивать свою точку зрения. Для этого следует использовать документы, монографическую, учебную и справочную литературу.

Активно участвуя в обсуждении проблем на практических занятиях, студенты учатся последовательно мыслить, логически рассуждать, внимательно слушать своих товарищей, принимать участие в спорах и дискуссиях. Для успешной подготовки к устному опросу студент должен законспектировать рекомендуемую литературу, внимательно осмыслить фактический материал и сделать выводы. Студенту надлежит хорошо подготовиться, чтобы иметь возможность грамотно и полно ответить на заданные ему вопросы, суметь сделать выводы и показать значимость данной проблемы для изучаемого курса. Студенту необходимо также дать анализ той литературы, которой он воспользовался при подготовке к устному опросу на практическом занятии. При подготовке студент должен правильно оценить вопрос, который он выбрал для выступления к семинарскому занятию. Но для того чтобы правильно и четко ответить на поставленный вопрос, необходимо правильно уметь пользоваться учебной и дополнительной литературой.

Примерный перечень требований к любому выступлению студента:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Рекомендации по подготовке реферата. Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Реферат, как правило, должен содержать следующие

структурные элементы: 1) титульный лист; 2) содержание; 3) введение; 4) основная часть; 5) заключение; 6) список использованных источников; 7) приложения (при необходимости).

В содержании приводятся наименования структурных частей реферата, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф. Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования, описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования.

В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения по теме реферата, дается критический обзор источников, собственные версии, сведения, оценки. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы реферата должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач реферата. Заголовка «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ» в содержании реферата быть не должно. Текст реферата должен содержать адресные ссылки на научные работы, оформленные в соответствии требованиям ГОСТ. Также обязательным является наличие в основной части реферата ссылок на использованные источники. Изложение необходимо вести от третьего лица («Автор полагает...») либо использовать безличные конструкции и неопределенно-личные предложения («На втором этапе исследуются следующие подходы...», «Проведенное исследование позволило доказать...» и т.п.).

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате выполнения реферата, раскрывающие поставленные во введении задачи. Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20. В приложения следует выносить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

Объём реферата должен быть не менее 12 и не более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее - 2, правое - 1,5, левое - 3 см. шрифт - 14,. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ - 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй - оглавление. Каждый структурный элемент реферата начинается с новой страницы.

Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности: 1 - источники, законодательные и нормативно-методические документы и материалы; 2 - специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.); Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия. По каждому литературному источнику указывается: автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания; для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные.

Приложения следует оформлять как продолжение реферата на его последующих страницах. На все приложения в тексте работы должны быть ссылки. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Рекомендации к письменному анализу художественного произведения. При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму. Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характерам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

Схема анализа художественного произведения. 1. История создания. 2. Тематика. 3. Проблематика. 4. Идейная направленность произведения и его эмоциональный пафос. 5. Жанровое своеобразие. 6. Основные художественные образы в их системе и внутренних связях. 7. Центральные персонажи. 8. Сюжет и особенности строения конфликта. 9. Пейзаж, портрет, диалоги и монологи персонажей, интерьер, обстановка действия. 10. Речевой строй произведения (авторское описание, повествование, отступления, рассуждения). 11. Композиция сюжета и отдельных образов, а также общая архитектоника произведения. 12. Место произведения в творчестве писателя. 13. Место произведения в истории мировой литературы.

Средства создания образа литературного героя. 1. Эпиграф к литературному произведению может указывать на основную черту характера героя. 2. Прямая авторская характеристика. 3. Речь героя. Внутренние монологи, диалоги с другими героями произведения характеризуют персонажа, выявляют его склонности, пристрастия. 4. Поступки, действия героя. 5. Психологический анализ персонажа: подробное, в деталях воссоздание чувств, мыслей, побуждений – внутреннего мира персонажа; здесь особое значение имеет изображение «диалектики души» (движение внутренней жизни героя). 6. Взаимоотношения персонажа с другими героями

произведения. 7. Портрет героя. Изображение внешнего облика героя: его лица, фигуры, одежды, манеры поведения.

Типы портрета:

- натуралистический (портрет, скопированный с реально существующего человека);
- психологический (через внешность героя раскрывается внутренний мир героя, его характер);
- идеализирующий или гротескный (эффектные и яркие, изобилующие метафорами, сравнениями, эпитетами).

8. Социальная среда, общество. 9. Пейзаж помогает лучше понять мысли и чувства персонажа. 10. Художественная деталь: описание предметов и явлений окружающей персонажа действительности (детали, в которых отражается широкое обобщение, могут выступать как детали-символы). 11. Предыстория жизни героя.

Рекомендации по написанию эссе. Эссе – это прозаическое сочинение, имеющее композиционную цельность и логическую последовательность. Эссе должно выражать личное мнение по данной проблеме, дополненное примерами из художественных текстов, средств массовой информации и личного жизненного опыта.

Целью написания эссе является развитие умения учащихся творчески осмысливать выбранную тему, выражать свое мнение и суждение по поставленной проблеме, аргументируя свою позицию.

Задачи: 1. Уметь последовательно и логически верно передавать собственное суждение. 2. Уметь аргументировать, приводя примеры соответствующей теме. 3. Показать навыки ассоциативного и критического мышления. 4. Показать грамотное орфографическое, пунктуационное, стилистическое написание текста. 5. Показать разнообразие словарного запаса.

Отличительные признаки эссе:

- прозаическое произведение;
- небольшой объем;
- субъективные впечатления и размышления автора; - композиционная цельность;
- образность и цитирование.

В отличие от сочинения эссе трактует одну частную тему и передает «индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, о том или ином событии или явлении».

Эссе свойственно преобладание впечатлений, а не фактов, непринужденность, эмоциональность изложения, смешение речевых, стилистических пластов. Оно ориентируется на разговорную речь, которая обеспечивает легкость, доверительность обращения к читателю.

Рекомендации для обучаемых по работе над эссе. Для написания интересного эссе необходимо помнить, что оно предполагает понимание цели написания, ярко выраженную авторскую позицию по предложенной

теме, искренность, эмоциональность, умение пользоваться изобразительно-выразительными средствами языка, приводить широкий спектр аргументированных доводов и суждений, показывая высокий интеллектуальный уровень знаний. Несмотря на свободную форму организации композиции, структура эссе предполагает такие части, как введение, основная часть и заключение.

Вводная часть. В вводной части автору достаточно включить 1–2 абзаца, состоящих из 2 и более предложений, которые позволят привлечь внимание читателя, подвести его к проблеме, которой посвящено эссе. Можно начать с цитаты или яркой фразы. Для привлечения внимания можно использовать риторические вопросы, сравнительную аллегорию, когда неожиданный факт или событие связывается с темой эссе.

Основная часть. Основная часть состоит из тезиса (тезисов) и нескольких аргументов. Тезис необходимо оформить в виде короткой законченной мысли, которую хочет донести автор до читателя эссе. Рекомендуется включать слова и словосочетания, позволяющие дополнить высказывания необходимой информацией, характерные для данного типа текста. Заключение

В заключительной части автору необходимо сделать выводы и подвести итоги. Заключение и вступление должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении резюмируется мнение автора). В заключении можно использовать слова и словосочетания, позволяющие подвести итог и сделать резюме.

Успешность написания эссе зависит от четко составленного плана для организации своих мыслей (написание плана в окончательной редакции работы не требуется), установления связей между ними, от систематической практики и от умения интегрировать знания и навыки, полученные из различных предметных областей, а также знание художественных текстов.

Рекомендации по подготовке к письменному сообщению

Подготовка сообщения – это вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму сообщения. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определённым проблемам. Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объёмом информации, но и её характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Роль преподавателя: определить тему и цель сообщения; определить место и сроки подготовки сообщения; оказать консультативную помощь при формировании структуры сообщения; рекомендовать базовую и дополнительную литературу по теме сообщения; оценить сообщение в контексте занятия.

Роль студента: собрать и изучить литературу по теме; составить план или графическую структуру сообщения; выделить основные понятия; ввести

в текст дополнительные данные, характеризующие объект изучения; оформить текст письменно; сдать на контроль преподавателю и озвучить в установленный срок.

Критерии оценки: актуальность темы; соответствие содержания теме; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; наличие элементов наглядности. Объем сообщения – 1-2 страницы текста, оформленного в соответствии с указанными ниже требованиями.

Этапы работы над сообщением:

1. Подбор и изучение основных источников по теме, указанных в данных рекомендациях.
2. Составление списка используемой литературы.
3. Обработка и систематизация информации.
4. Написание сообщения.

Требования к выполнению самостоятельной работы студентов при подготовке к аудиторным занятиям. Самостоятельная работа – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Процесс организации самостоятельной работы обычно включает в себя следующие этапы:

- подготовительный (определение целей, составление плана, подготовка методического, документального и литературного обеспечения изучаемой темы);
- основной (реализация плана, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);
- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, выводы по изучаемой теме).

При выполнении заданий для СРО студент должен руководствоваться требованием профилирования своей дисциплины в соответствии со специальностью обучения. При выполнении заданий для СРО необходимо соблюдать следующие требования:

- отбор и изложение материала должны обеспечивать достижение целей, изложенных в программе, и понимание прикладного значения данной дисциплины для своей профессии;
- материал заданий должен быть осознаваем и служить средством выработки обобщенных умений;
- при выполнении заданий следует формулировать их содержание в контексте темы.

Основными видами самостоятельной работы являются: работа с печатными источниками информации (конспектом, книгой, документами), работа с компьютерными автоматизированными курсами обучения.

Задачи самостоятельной работы:

– углубление и систематизация знаний; - постановка и решение познавательных задач;

- развитие аналитико-синтетических способностей умственной деятельности, умений работы с различной по объему и виду информацией, учебной и научной литературой;

– практическое применение знаний и умений;

– развитие навыков организации самостоятельного умственного труда и контроля за его эффективностью.

По итогам самостоятельной работы студенты должны научиться проводить рефлекссию: формулировать получаемые результаты, переопределять цели дальнейшей работы, корректировать и прогнозировать свой образовательный маршрут.

Рекомендации по подготовке к тестированию. Тестирование представляет собой средство контроля усвоения учебного материала темы или раздела дисциплины. Целью тестирования является формирование у обучающегося навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. От обучающегося требуется: владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме; знание разных точек зрения, высказанных в литературоведческой науке по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой; наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

• Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

• Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

• Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаюсь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих 140 тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

• Если Вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться. • Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одномдвух вероятных вариантах.

• Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность описок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

- Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что студент забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Большую помощь оказывают опубликованные сборники тестов, интернеттренажеры, позволяющие, во-первых, закрепить знания, во-вторых, приобрести соответствующие психологические навыки саморегуляции и самоконтроля. Именно такие навыки не только повышают эффективность подготовки, позволяют более успешно вести себя во время экзамена, но и вообще способствуют развитию навыков мыслительной работы.

Рекомендации по составлению сравнительно-сопоставительной таблицы. Данный вид работы определяется как частично-поисковый, т.е. часть материала по созданию таблицы определяется преподавателем, а другая часть материала подбирается самим студентом. Студент, применяя рекомендации, рассматривает выявленный научно-практический и учебный материал с позиции анализа для формирования определенной таблицы. Кроме этого, данный метод является репродуктивным, способствующим формированию монологического высказывания студента, определяющего основные моменты, принципы и способы, послужившие основанием для формирования таблицы, а в дальнейшем для её представления или защиты.

Самостоятельно и индивидуально каждый из студентов выявляет на основе анализа теоретического материала необходимые и достаточные для заполнения сравнительной таблицы сведения. Работа каждого из студентов оценивается преподавателем с позиции логического и образного мышления. Используя литературу, рекомендованную преподавателем, студент выявляет характерные признаки, черты или виды, дающие возможность рассмотреть объекты как схожие с одной стороны, и различные, с другой. Завершение заполненной таблицы рассматривается преподавателем как контроль полученных ими знаний.

Рекомендации по подготовке глоссария. Составление глоссария – вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у студентов способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке. Затраты времени зависят от сложности материала по теме, индивидуальных особенностей студента и определяются преподавателем. Ориентировочное время на подготовку глоссария не менее чем из 20 слов – 1 ч.

Роль преподавателя:

– определить тему, рекомендовать источник информации;

– проверить использование и степень эффективности в рамках практического занятия.

Роль студента:

– прочитать материал источника, выбрать главные термины, непонятные слова;

– подобрать к ним и записать основные определения или расшифровку понятий;

– критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);

– оформить работу и представить в установленный срок. Критерии оценки: - соответствие терминов теме; - многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;

– соответствие оформления требованиям;

– работа сдана в срок.

Рекомендации по составлению хронологической таблицы.

1. Прочитайте полностью тему, по которой предстоит составлять хронологическую таблицу.

2. Читая второй раз, выделите основные события, которые войдут в хронологическую таблицу.

3. Подготовьте в тетради основу таблицы: Дата Событие Строчек в таблице может быть столько, сколько дат и событий вы запишите.

4. Читая текст еще раз, заполните таблицу.

5. Выписывайте в хронологическую таблицу только те события, которые имеют непосредственное отношение к данной теме.

6. Как правило, хронологическая таблица составляется по биографии и творчеству писателя, поэта и.т.д., поэтому первая дата в таблице – это дата рождения, а последняя – дата смерти. Дублирующие рекомендации видов самостоятельной работы представлены в разделе «Рекомендации студентам при подготовке к лекционным и практическим занятиям».

Рекомендации по работе с литературой:

– ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;

– составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при выполнении рефератов и др. заданий при подготовке к сдаче формы контроля;

– выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы.

Методика обзора критических источников. Анализ материалов периодической печати проводится с разными целями и задачами. Первый этап – информативного свойства, он связан с получением и изучением информации. Обычно он проводится с помощью справочно-библиографического аппарата библиотек, поисковой системы Интернета.

Далее сведения используются для формирования собственной точки зрения, применяются в работе как возможный образец. Подобный опыт считается первичным. Обработка информации приводит к фиксации наиболее значимых данных: когда вышел текст, в каком издательстве, какова содержательная составляющая, выделенные критиком или обозревателем особенности, индивидуальная авторская манера подачи материала. В случае практического знакомства дальнейшая информация не производится.

Второй этап предполагает использование рецензии с целью написания научной работы, он рассчитан на более подробное изучение рецензии. Стремясь к максимальной объективности, собирают все доступные отклики.

Результаты обобщаются в «Библиографии», в разделе «Критические статьи», которые перечисляются в алфавитном порядке. Затем происходит упорядочение материала в письменной форме. Результаты проведённого анализа фиксируются в форматах научного сообщения. Они отличаются по форме и по цели, должны организовываться в виде научного сообщения или зачётной письменной работы. От этого зависит внутреннее устройство текста и его объём. В любом случае информативный материал становится основой раздела: «Критические отклики о произведении», обычно размещаемого во Введении работы. (По материалам Колядич Т. М. Русская проза XXI века в критике: рефлексия, оценки, методика описания: учеб. пособие / Т.М. Колядич, Ф.М. Капица. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 360 с.).

Общие методические рекомендации по подготовке к экзамену.
Итоговый контроль. Форма итогового контроля – экзамен Требования к экзамену Каждый студент обязан: 1. Знать общую характеристику основных фактов общественнополитической, литературной, культурной жизни страны в разные этапы исторического развития. 1. Уметь анализировать произведение художественной литературы как одного из видов искусств. 2. Показать умение обосновать развитие того или иного вида искусства в различные исторические эпохи. Студентам рекомендуется следующее: опираясь на теоретический материал лекций знать своеобразие и основные этапы исторического развития современной русской литературы XX-XIX веках, повлиявшего на состояние культуры. Основной аспект следует сделать на роли русской литературы в контексте мирового литературного процесса. Литературе как одному из основных видов искусства принадлежит важная роль в формировании нравственного мира человека, она лучшими своими произведениями формирует личность. Отвечая на поставленный вопрос, который является индивидуальным заданием, студенты обязаны либо проанализировать конкретное литературное произведение, либо прорецензировать его (если этого требует вопрос). На экзамене выявляется знание студентом основных моментов творческой эволюции автора, главные особенности его творческой индивидуальности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ПРИМЕРНЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие

Тема: «Рассказ «Уроки французского» В. Г. Распутина»

Цель: понять идею рассказа В. Распутина «Уроки французского».

План:

1. Как раскрывается идея гуманизма, сострадания?
2. Какие способы создания образов использует автор?
3. Роль пейзажа в рассказе.

Рекомендации для подготовки. В рассказе «Уроки французского» поднимается важная тема формирования человеческой личности под влиянием обстоятельств. Наибольшее влияние на становление человека оказывает общение. Мальчик попал в незнакомую, сложную обстановку.

– Докажите, что ему было сложно жить в районе. Выпишите из текста предложения, которые подтверждают эту мысль. Как вы думаете, почему у мальчика не было друзей? Почему он начал играть в «чику»?

– Какую функцию выполняет контраст?

– Как и для чего играли Вадик и Птаха, а для чего играл главный герой? - Как автор относится к своему герою?

– Какое место занимает пейзаж в повести? Соответствует ли описание природы эмоциональному состоянию главного героя?

– Как учился мальчик? Почему самым сложным предметом для него был французский язык?

– Как зовут учительницу? Зачитайте её портрет. Чьими глазами мы «видим» учительницу? Каково отношение мальчика к Лидии Михайловне? Почему учительнице пришлось уехать?

– Подумайте, почему рассказ называется «Уроки французского»?

Практическое занятие

Тема: Рассказчик в произведении В. Распутина «Уроки французского».

Цель: понять своеобразие повествования рассказа «Уроки французского».

План:

1. Рассказчик и повествователь как основные субъекты речи в эпическом произведении.

2. «Двойственный» образ повествователя: черты рассказчика – мальчика и рассказчика – взрослого человека.

Рекомендации для подготовки.

В рассказе «Уроки французского» автор обращается к важнейшему периоду формирования личности – детству, поэтому основное повествование в рассказе излагается с точки зрения мальчика.

Докажите, что оценки, выбор слов, отношение к изображаемым событиям в основной части рассказа свойственны не взрослому человеку, а ребенку. Своеобразие композиции рассказа заключается в том, что в начале и в конце произведения явно звучит голос взрослого человека, который, уже имея достаточный жизненный опыт, может оценить важное для его личного, личностного роста общение с любимой учительницей.

Практическое занятие

Тема: «Отношение человека к природе как мерило его нравственности в романе «Царь-рыба» В. П. Астафьева»

Цель: выявить композиционное своеобразие романа «Царь-рыба».

План:

1. Продолжение современной литературой гуманистических традиций классики.

2. Многообразие подходов в решении темы.

3. Циклизация как принцип композиции романа.

Рекомендации для подготовки. Тема природы является одной из ключевых в творчестве В. П. Астафьева. Отношение человека к миру во многом определяется через отношение к природе. Мастерство В. П. Астафьева заключается в том, что его роман представляет собой цикл сюжетно не связанных между собой новелл, былей, воспоминаний.

– Найдите разные описания природы в любой из частей романа.

– Какую функцию выполняет пейзаж?

– Какие художественные средства использует автор для создания пейзажа?

– Как относятся к природе герои?

Практическое занятие

Тема: «Мастерство В. П. Астафьева в создании характера в романе «Царь-рыба»

Цель: выявить мастерство В. Астафьева в создании характера.

План:

1. Социально-философский характер конфликта в главе «Царь-рыба».

2. Объект обличения в произведении: эгоцентризм, деградация личности, браконьерство.

3. Что роднит В. П. Астафьева с В. Г. Распутиным и В. Крупиным?

Рекомендации для подготовки. Герои В. П. Астафьева часто автобиографичны. Так, близок автору геройповествователь в романе «Царь-рыба».

- Как его зовут? Где он живёт? Кто по профессии? Чем любит заниматься? Ответы на эти вопросы помогут понять, что роднит автора и героя.

– Кто является главным героем в главе «Царь-рыба»? Охарактеризуйте его? Какими качествами он обладает? Какие у него жизненные принципы? Можно ли назвать Командора удачливым человеком? А счастливым?

– Определите компоненты сюжета (завязку – развитие действия – кульминация – развязка).

– Глава заканчивается трагически. Как вы думаете, почему?

– Какую нравственную идею воплощает рассказ о «Царь-рыбе»? Почему так называется и один рассказ, и весь роман?

Практическое занятие

Тема: «Традиции лирической прозы в прозе М. Тарковского»

Цель: выявить лирическое и эпическое начало рассказа М. Тарковского «Ложка супа».

План:

1. Понятие «лирическая проза»: особенности пространственно-временной и субъектной организации.

2. Проблема «точки зрения» в рассказе М. Тарковского «Ложка супа».

3. Лирическое и эпическое в рассказе.

Рекомендации для подготовки. М. Тарковский пишет лирическую прозу, то есть прозаические произведения, в которых сюжет (эпическое начало) выражен слабо, а основное внимание автора сконцентрировано на изображении внутреннего мира персонажа (лирическое начало). В произведении «Ложка супа» рассказывается о прошлом, о том, что случилось с главным героем, при этом главное внимание сосредоточено на изменении под воздействием этого рассказа эмоционального состояния рассказчика.

При подготовке к занятию рекомендуется ответить на вопросы:

1. Кто является главным героем рассказа?

2. Чем он похож на Командора (рассказ «Царь-рыба» В. Астафьева), а чем отличается от него?

3. На какие детали портрета обращает внимание автор?

4. Как вы думаете, почему М. Тарковский утверждает, что в рассказе «Ложка супа» «Енисей спасает главного героя?»

5. Охарактеризуйте тетю Граню.

6. Как вы понимаете название «Ложка супа»?

Практическое занятие

Тема: «Идея созидания в повести В. Крупина «Живая вода»

Цель: выявление традиций русской литературы в повести В. Крупина «Живая вода».

План

1. Что такое литературная традиция?

2. Что такое идея произведения?

3. Персонаж, герой, характер, тип.

4. Традиции в изображении характера главного героя в повести.

5. «Чудик» Кирпиков как созидатель и мыслитель.

6. Юмор повести.

Рекомендации для подготовки. Повесть В. Крупина «Живая вода» уже в заглавии обращается к традиции.

– Как вы понимаете название «Живая вода»? Зачем автор обращается к сказочной традиции? Что значит «живая вода» в фольклоре? Что является живой водой для жителей деревни? Как это связано с идеей произведения?

– Чем занимается Кирпиков в свободное время? Почему его называют «чудиком»?

– Повторите тему «юмор», «комическое». Как юмор помогает выразить авторскую идею?

– Найдите в повести 1-2 предложения, которыми можно было бы выразить основную идею.

Практическое занятие

Тема: «Художественные поиски в драматургии 2-й половины XX века (А. Вампилов «Старший сын»)»

Цели:

– раскрыть основные тенденции в развитии драматургии 2-й половины XX века;

– расширить представление о жизни и творчестве А. Вампилова;

– формировать навыки анализа драматургического произведения; совершенствовать речевые умения студентов.

План:

1. Выразительное чтение фрагментов пьесы «Старший сын».

2. Анализ фрагмента комедии «Старший сын» (Д. I, картина первая).

Рекомендации для подготовки. Подготовить выразительное чтение фрагментов пьесы «Старший сын».

Определить тематику, проблематику, жанровое своеобразие пьесы: традиционные жанры драмы и новаторство драматурга в сфере композиции и системы персонажей;

– анализ заглавия, афиши, авторских ремарок (соотнести заглавие с тематикой, проблематикой пьесы, особенности представления персонажей, функция и специфика авторских ремарок);

– анализ первой картины первого действия: способы характеристики персонажей (речевая характеристика, авторские ремарки); анализ диалогов.

Практическое занятие

Тема: «Гражданский пафос в лирике Е. Евтушенко»

Цели: – проследить особенности развития русской поэзии во второй половине XX века;

– расширить представления о жизни и творчестве Е. Евтушенко;

– раскрыть идейно-тематическое многообразие и жанровую специфику творчества поэта;

– развивать умения адекватного прочтения лирического произведения;

– совершенствовать речевые навыки студентов.

План

1. Выразительное чтение стихотворений Е. Евтушенко (по выбору студентов).

2. Анализ стихотворения «Потеря».

Рекомендации для подготовки.

Подготовить выразительное чтение стихотворений Е. Евтушенко (по выбору студентов).

Сделать установку на изустное, произносимое слово; значение терминов «эстрадная» поэзия, «вокальная» поэзия, «громкая поэзия»;

– гражданский пафос стихотворения «Потеря» (тема родины, загадка национального характера, проблема исторического выбора);

– особенности поэтической лексики (функция сравнений, исторические приметы и реалии в тексте);

– особенности графики стихотворения, характеристика субъекта речи (функция местоимения «мы» в тексте);

– философский итог стихотворения.

Практическое занятие

Тема: «Стихотворение Н. Рубцова «Тихая моя родина»

Цели:

– раскрыть значение понятия «тихая поэзия»;

– расширить представления о жизни и творчестве Н. Рубцова;

– раскрыть идейно-тематическое многообразие и жанровую специфику творчества поэта;

– развивать умения адекватного прочтения лирического произведения; совершенствовать речевые навыки студентов.

План:

1. Выразительное чтение стихотворений Н. Рубцова (по выбору студентов).

2. Анализ стихотворения «Тихая моя родина».

Рекомендации для подготовки. Подготовить выразительное чтение стихотворений Н. Рубцова (по выбору студентов).

Выявить:

– проблематику,

– основные темы стихотворения;

– основную идею стихотворения;

– жанровое своеобразие стихотворения;

– черты жанров, нашедших отражение в стихотворении;

– особенности лирического сюжета;

– образ лирического героя;

– образная система;

– композицию стихотворения;

– своеобразие поэтической формы;

– средства художественной изобразительности;

– особенности поэтического языка.

Практическое занятие

Тема: «Авторская песня как явление русской культуры 2-й половины XX века (В. Высоцкий, Б. Окуджава)»

Цели:

– дать представление об авторской песне как о значимом явлении и русской литературе и культуре; – познакомить с творчеством В. Высоцкого и Б. Окуджавы; – раскрыть идейно-тематическое многообразие и жанровую специфику творчества поэтов; – развивать умения адекватного прочтения лирического произведения; совершенствовать речевые навыки студентов.

План:

1. Выразительное чтение стихотворений В. Высоцкого и Б. Окуджавы (по выбору студентов).

2. Анализ стихов-песен Б. Окуджавы «Март великодушный», «У поэта соперников нету...», «Почему мы исчезаем...»

Рекомендации для подготовки.

Подготовить выразительное чтение стихотворений авторов (по выбору студентов).

Определить жанрово-тематическое своеобразие стихотворений (тема природы, тема поэта и поэзии, философская лирика);

– особенности лирического сюжета в стихотворении «Март великодушный»;

– приём олицетворения как приём, организующий текст; особенности поэтической лексики;

– значение образа лесника в стихотворении;

– образ лирического героя в стихотворении «У поэта соперников нету...», традиции и новаторство в изображении темы поэта и поэзии;

– раскрыть идею стихотворения «Почему мы исчезаем...», философские категории жизни, смерти, времени, Бога, мотив повторяемости, вечного круговорота жизни в стихотворении.

Практическое занятие

Тема: Эстетство (эстетизм) прозы Т. Толстой. Рассказы «Соня», «На золотом крыльце сидели...»

Цель: сформировать представление о стиле Татьяны Толстой.

План:

1. Раскрыть понятия «эстетическое», «эстетство», «эстетизм».

2. Объяснить смысл заглавий рассказов Т. Толстой, выбор субъекта речи.

3. Претенциозность – один из главных признаков рассказчицы (цитации, реминисценции, склонность к сентенциям).

Методические рекомендации. Главная проблема, поставленная на занятии: каковы постмодернистские принципы Т. Толстой. Важнейшей

особенностью стиля Татьяны Толстой является постмодернистская игра с «чужим словом», поэтому при подготовке к занятию необходимо повторить литературоведческий материал по теме «постмодернизм», «чужое слово», аллюзия, цитация, реминисценция.

Осмыслите заглавия рассказов, предложенных для анализа.

Соотнесите выявленные аллюзии и реминисценции со словами Т. Толстой: «Если писатель описал своё прохождение в другое пространство хорошо, то я могу пройти за ним, я могу попасть в какие-то новые комнаты этого невидимого мира. Текст – это целое помещение, это как бы другой мир Я хозяин театра, я Карабас-Барабас, а куклам я раздаю те роли, которые они будут играть».

Важно осмыслить функцию «заимствования»: композиционную (ритмическую) и эстетическую. Указанное осмысление связано с пониманием «контекстов» автора и рассказчика.

– Кто является основным субъектом речи?

– Для чего ему необходимо «жонглирование» «чужими словами»?

– Как соотносится его позиция с позицией автора? Где же «спрятан» автор в тексте?

– Для ответа на поставленные вопросы необходимо вспомнить теорию Р. Барта о «смерти автора» (Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1994. – С. 384-391).

– Каково, по-вашему, место Т. Толстой а) в русской постмодернистской литературе; б) в современной «женской прозе»?

Литература:

1. Богданова О.В. Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60-90-е годы XX века-начало XXI века. – СПб.: филол. Фак. Спбгу, 2004. – 716 с.

2. Гошило Е. Взрывоопасный мир Татьяны Толстой / Пер. с англ. Д. Ганцевой, А.Ильенкова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. – 202 с.

3. Ершов, Л. История русской советской литературы. – М.: Высшая школа, 1988. – 655 с.

4. Кузичева А. «... Король, королевич, сапожник, портной. Кто ты такой?..»: (Проза Т. Толстой) / А. Кузичева //Книжное обозрение, 1988. № 29. – 15 июля. – С. 6.

5. Лейдерман, Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950- 1990-е годы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 413 с. (688 с.).

6. Русская литература XX века. Хрестоматия. Составил Н.А. Трифонов. – М., Просвещение, 1970.

7. Русская литература XX века. Очерки, портреты, эссе. Книга для учащихся 11 класса средней школы в двух частях./ Под ред. Ф. Кузнецова. – М.: Просвещение, 1991. – 351 с.

8. Русская литература XX века. Хрестоматия. – Ч. II / Под ред. А.В. Баранникова, Г.А. Калгановой, Л.М. Рыбченко. – М.: Просвещение, 1993.

ХРЕСТОМАТИЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

Три направления современной поэзии – «эстрадная поэзия», «тихая лирика», авторская песня второй половины XX века. Поэтов по стране было множество, но основными возмутителями поэтического спокойствия явились четверо: Белла Ахмадулина, Андрей Вознесенский, Евгений Евтушенко, Роберт Рождественский. Кажется, никогда поэзия не была так популярна, ибо была настроена на сегодняшнюю речь и насущные запросы: она учила не приспосабливаться, а плыть против течения, быть самим собой.

Поэты формулировали новые нравственные принципы и убеждали, что живут в согласии с ними. Поэзия требовала и от власти, и от общества не отступать с пути обновления жизни. Здесь громче всех звучал голос Евтушенко.

Для поэзии Евтушенко характерно обращение к «полузапрещенным» в СССР темам. В стихотворении «Наследники Сталина» Евтушенко говорит о процессе гораздо более долгом и трудном, чем вынос тела из мавзолея, – о перестройке человеческого сознания, памяти. «Но как из наследников Сталина Сталина вынести?» Такие перемены не совершаются одномоментно, смогут ли они вообще когда-нибудь произойти? Для поэтической речи Евтушенко характерны взволнованность, неуспокоенность, поэта волнуют вопросы общественные, жизнь целой страны, всего народа.

Лирический герой Евтушенко – типичный «шестидесятник» с его исповедальностью, романтическим максимализмом, большой совестью (стихотворение «Нет, мне ни в чем не надо половины!»). Евтушенко задается вопросом – нужна ли его поэзия народу, настоящее ли все то, что осталось позади – многолюдные вечера, успех, большие тиражи книг, споры вокруг его имени? Осмыслению себя, своего места в обществе посвящено стихотворение «Граждане, послушайте меня...». На пароходе, в толпе пассажиров его потрясает полный смятения и боли, мучительный крик души в начале песни: «Граждане, послушайте меня». Слова эти звучат как мольба о помощи, может быть, это боль души рвется наружу, страдание не дает покоя человеку? А «граждане не хотят его слушать». Его потрясает эта глухота к чужой боли, ведь сколько раз в любом кричало и шептало это же начало: – Граждане, послушайте меня!

Лирический герой не озлобляется против людей, они в общем совсем неплохие люди, для того, чтобы взволновать их, надобно нечто большее, чем риторические заклинания. Сомнения в том, что именно он скажет что-то важное и нужное людям, что его слово должны услышать выражены в заключительной части стихотворения.

Поэтической программой, манифестом Евтушенко стало вступление к поэме «Братская ГЭС» «Молитва перед поэмой» (звучит «Молитва перед поэмой»). В ней нашли отражение характерные для всего творчества Евтушенко темы и мотивы: тема гражданского служения поэта, его особой

роли в России – роли народного глашатая и пророка, связывающего своим 188 творчеством прошлое, настоящее и будущее, мотив сомнения в своих силах, критическое отношение к своим способностям.

Стихи Андрея Вознесенского, едва только они впервые появились в печати, сразу же стали предметом обострённого и настороженного внимания критики. Поэт сразу нашел дорогу к сердцам молодых читателей и завоевал их восторженное внимание. Молодежь со слуха оценила его голос, непохожий на обычные голоса начинающих авторов, и стала жадно слушать, воспринимая эту непохожесть, нешаблонность его стихов.

В 1957 году Вознесенский окончил Московский Архитектурный институт и отметил это окончание такими стихами: «Прощай, архитектура! Пылайте широко, коровники в амурах, сортиры в рококо!» Вознесенский появился с поэтикой уже сконструированной. Попав в море русской поэзии, он сразу поплыл баттерфляем, а его ученические барахтанья остались читателям неизвестны. Генезис его поэзии – это синкопы американского джаза, смешанные с русским переплясом, цветаевские ритмы и логически-конструктивное мышление архитектора-профессионала.

Одна из его первых книг не случайно называется «Мозаика». Во главу угла он поставил метафору, назвав ее мотором формы. Его ранние метафоры ошеломляли: «по лицу проносятся очи, как буксующий мотоцикл», «мой кот, как радиоприёмник, зелёным глазом ловит мир», «и из псов, как из зажигалок, светят тихие языки», но иногда шокировали: «чайка – плавки бога». После Маяковского в русской поэзии не было такой метафорической Ниагары.

Стихотворение «Пожар в Архитектурном институте». Существуют разные, диаметрально противоположные оценки этого стихотворения. Одни заявляли: «горит здание, пропадает народное добро, чьято мысль, воплощенная в архитектуре, чей-то нелегкий труд, а поэт, этакий юный Нерон, наслаждается зрелищем, радуется, поскольку вместе с институтом сгорели «дела», в которых занесён выговор поэту, и в заключении браво призывает: «Айда в кино».

Другие утверждали, что пожар в данном случае обладает скорее символическим значением, знаменуя разрыв с прошлым для молодого человека, окончившего Архитектурный, но решившего посвятить себя поэзии, да ещё такой необычной, новаторской; и всё стихотворение представляет собой вызов мертвечине, скуке, инерции обыденного существования.

Для поэзии Вознесенского характерна публицистичность, конкретность места и повода поэтического высказывания. Поэт отзывается стихами на самые острые вопросы современности, на самые волнующие события («Есть русская интеллигенция», «Смерть Шукшина», «Мой проект памятника жертвам репрессий»). Противопоставление прошлого и настоящего, утверждение постоянного улучшения, совершенствования мира и человека сближают поэзию Вознесенского с поэзией футуристов.

Стихотворение «Ностальгия по настоящему». В заглавии стихотворения оксюморон, совмещение несовместимого, показывающее, что поэту чуждо обращение к темам памяти, прошлого, ностальгии. Через всё стихотворение проходит противопоставление, контраст. Таким образом, поэт помогает нам увидеть ещё одно значение слова «настоящее» – «современное» и «подлинное».

«В сад распахнутая столярка» – полемика с Б. Пастернаком, который в последние годы жизни в Переделкино любил проводить время в одиночестве в своей столярке, в лирику Пастернака современность входила очень осторожно, опосредованно, преломляясь в авторском восприятии, чего уже недостаточно для «злободневного» Вознесенского. Творчество Вознесенского можно назвать социальным авангардом, основанным на традициях русского футуризма, с его пафосом жизнестроительства, неприятием пережитков прошлого, злободневностью, экспериментированием в области художественных форм.

«Тихая лирика». Эстрадная поэзия, добившаяся на первых порах решительного успеха, уже к концу 60-х годов уступила свои позиции, оказавшись несостоятельной в разрешении высоких нравственно-философских вопросов и задач. Разрешить их могла только поэзия, питающаяся живительными корнями великой русской литературы, поэзия глубоких идей и сильных человеческих чувств. И Владимир Соколов, и Анатолий Жигулин, и Николай Рубцов, и Станислав Куняев, и Глеб Горбовский и другие представители поэтического движения —тихой лирики принадлежали к тому же поколению, что и Евтушенко с Вознесенским. «Тихой лирике», по выражению С. Чупринина, свойственно не громогласное утверждение, подчёркнутое обилием восклицательных знаков, как это было у «эстрадных» поэтов, а «слово полувопроса», пунктуационно проявленное многоточиями. Именно к разряду этой лирики был причислен и Николай Рубцов.

В стихах Н. Рубцова нашли отражение трагические события его детства, его трудовая юность, скитания по стране. Читаем стихотворения «Детство», «Элегия («Стукнул по карману – не звенит...»), «В океане», «Дорожная элегия».

Мотив дороги, пути, движения – один из самых важных в лирике Н. Рубцова. При этом поэт становится продолжателем и наследником традиций А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова. Всё творчество Рубцова можно представить как большую лирическую поэму, герой которой – странник, идущий по жизни, по дорогам своей родины. С темой дороги, пути у Рубцова связано настроение грусти, одиночества, бесприютности, оторванности от близких людей. Даже ритм «Дорожной элегии» словно подчёркивает безнадёжность, однообразие пути, усталость путника.

Но с темой странствий связана и тема возвращения, возвращения домой, к истокам, корням, возвращения памятью к прошлому. В

стихотворении «Видения на холме» Родина для Н. Рубцова – это прежде всего сельская Россия с ее бескрайними полями, лесами, безбрежным небом. Звёздное небо в стихотворении символизирует собой вечность, перед лицом которой даже нашествия Батыея «лишь —миг». Гармоничность природы Руси противостоит здесь смерти и горю, что приносили на русскую землю враги. Финальная картина мирной жизни утверждает незыблемость миропорядка. Нагнетание союза И, повторы придают стихотворению неторопливость, величавость. Для лирики Рубцова характерна философичность, осмысление места человека перед лицом мироздания, стремление постичь загадочный мир природы. Это сближает лирику Рубцова с творчеством Ф Тютчева.

Стихотворение «Звезда полей». Художественное пространство стихотворения расширяется за пределы родины, родных полей. «Звезда полей» горит не только над Россией, но «для всех тревожных жителей земли». Звезда в данном произведении выступает как традиционный символ судьбы и вечности. Рубцов называет стихотворение «Звезда полей», потому что поле, как и небо символизирует простор, свободу, широту горизонтов русской земли. Счастье воспринимается героем как мир и покой всего человечества. Можно полагать также, что символ звезды полей соотносится в стихотворении с символом рождественской звезды, напоминающей о том, что есть на земле место, где родился Спаситель, что усиливает оптимистическое настроение финала. Стихотворение проникнуто ощущением сопричастности поэта этой земной гармонии, стремлением к нераздельной связи с родиной, ее природой, народом.

В стихотворении «Тихая моя родина» Рубцов делает акцент на своём восприятии родины – «тихая». Тихая – негромкая, неторопливая, неприметная, кроткая, смиренная. В этом прилагательном заключено представление о таких чертах русского национального характера, как степенность, размеренность труда. Ивы, река, соловей – каждая из этих деталей рождает свои ассоциации. Ивы – плакучие, воплощение печали русской земли; река – дорога жизни, надежд, текучее время; соловей – радующая душу чудесная трель маленькой птахи.

Лирический герой давно не был в родных краях. Первая потребность – поклониться могиле матери, тоска по ней, сыновняя любовь и нежность вечно живут в сердце. Так уже в первой строфе заявлена тема сиротства – мальчик потерял мать в раннем детстве. «Тихо ответили жители, Тихо проехал обоз» – тема тишины продолжается. От грешного и суетного отделено кладбище: «Это на том берегу» Нелегко покидать «деревянное» село в глуши северных лесов, пронзительная, щемящая боль окрашивает строки: «Время придёт уезжать – Речка за мною туманная Будет бежать и бежать»

Авторская песня. Шестидесятые годы с их романтизмом, культом «дружества» и энтузиазма как безусловных жизненных ценностей породили особое явление: поэта с гитарой в руках, который поет свои стихи – а потом

эти стихи тиражируются на магнитофонных лентах и порой становятся фольклором, звуча у костра в экспедициях и походах, на кухнях и во дворах.

Творчество В. Высоцкого, Б. Окуджавы, Ю. Кима, А. Галича воспринимается сейчас как особое явление русской культуры второй половины XX века – «бардовская поэзия».

Именно Б. Окуджаву считают родоначальником «авторской песни». Когда началась война, Окуджаве было 17 лет. Совсем юным человеком прошёл он через суровые испытания и тяготы четырёх военных лет. И тема войны звучит в его песнях и стихах и 20, и 30 лет спустя после Великой Победы.

«Проводы у военкомата». Проводы у военкомата Вот оркестр духовой. Звук медовый. И пронзителен он так, что – ах... Вот и я, молодой и бедовый, с чёрным чубчиком, с болью в глазах. Машут ручки нелепо и споро, крики скорбные тянутся вслед, и безумцем из чёрного хора нарисован грядущий сюжет. Жизнь музыкой бравурной объята – всё о том, что судьба пополам, и о том, что не будет возврата ни к любви и ни к прочим делам. Раскаляются медные трубы – превращаются в пламя и дым. И в улыбке растянуты губы, чтоб запомнился я молодым.

Первое четверостишие напоминает кадры из старой фотохроники, запечатлевшей проводы у военкомата. Звучит духовой оркестр. Так вслед за названием «Проводы у военкомата» усиливается тема прощания, разлуки. Когда-то духовой оркестр играл на вокзалах перед отходом поезда и в парках по вечерам и выходным, оставляя томительное чувство, заставлявшее волноваться сердце. И ещё духовой оркестр звучал на похоронах. Возможно, он играл «Прощание славянки»? «Звук медовый» – густой, низкий, тягучий, медленный и в то же время связанный с золотым, медовым цветом медных труб.

Перед нами, словно неожиданно выхваченный камерой, появляется герой стихотворения: «Вот и я...» Возникает ощущение, что герой, постаревший, после окончания войны сидит вместе с нами, читателями, смотрит старую плёнку и видит себя самого – «молодого и бедового, с чёрным чубчиком, с болью в глазах». Это боль расставания, разлуки, боль потери, страх оттого, что эта разлука может быть навсегда, страх смерти, боль оттого, что нужно улыбаться, «растягивать губы в улыбке», чтобы поддержать провожающих, запомниться молодым (живым). «Машут ручки нелепо и споро» – о тех, кто машет руками, прощаясь, или снова о лирическом герое, уходящем в строю. Ускоренные, смешные движения, похожие на детскую игру или детский рисунок. Что-то игрушечное, ненастоящее – на войну отправляется оловянный солдатик. Но вслед ему тянутся скорбные крики, действие замедляется, тянется, возникает ощущение трагедии, возникает «безумец из чёрного хора», голос рока, предсказывающий трагический грядущий сюжет. Строка «жизнь музыкой бравурной объята» вызывает в памяти строку из пушкинского романа: «Звучит музыка полковая!» именно «музыка», как называли игру полкового

оркестра, передаёт ощущение безвозвратного перелома в жизни. По ту сторону остаются мирное время, любовь, к которым не будет возврата. Пополам, как нечто хрупкое, переламывается судьба.

Впереди у героя испытания, которые ему предстоит преодолеть, подобно сказочному герою. Так раскаляющиеся медные трубы «превращаются в пламя и дым», ему суждено пройти «сквозь огонь и медные трубы». Вернётся ли он? Последние строки не дают надежды: даже если герой вернётся, он вернётся уже другим человеком. И только в памяти провожавших его или на старой фотографии он останется (запомнится) молодым...

Следующее из стихотворений также написано от первого лица. Это размышление, монолог лирического героя, обращённый к тому, кого он называет братом. Кто это: старый однополчанин или читатель-потомок? Прошли годы, что-то забылось, уже самому солдату не верится в то, что он был на войне. Ах, что-то мне не верится, что я, брат, воевал. А может, это школьник меня нарисовал: я ручками размахиваю, я ножками сучу, и уцелеть рассчитываю, и победить хочу. Ах, что-то мне не верится, что я, брат, убивал. А может, просто вечером в кино я побывал? И не хватал оружия, чужую жизнь круша, и руки мои чистые, и праведна душа. Ах, что-то мне не верится, что я не пал в бою. А может быть, подстреленный, давно живу в раю, и кущи там, и роци там, и кудри по плечам... А эта жизнь прекрасная лишь снится по ночам.

Каждое из трёх четверостиший начинается одинаково: «Ах, что-то мне не верится, что я...» Затем в сильную позицию ставится глагол. Выпишем их и задумаемся над возникшей цепочкой. «Воевал – убивал – пал в бою». Это очень короткое, но потрясающе ёмкое описание войны, судьбы человека на войне: воевал, убивал врагов, убит сам. Война – это смерть, солдат убивает других и умирает сам, независимо от того, вернулся ли он. Даже если он вернулся, это уже другой человек, тот, довоенный, погиб, «давно живёт в раю», «а эта жизнь прекрасная лишь снится по ночам». Здесь по-новому переосмысливается известная мысль: «Жизнь есть сон!». Настоящее, живущее в памяти героя, хотя он не хочет в это верить, – война. Отсылает к первому стихотворению, «Проводы у военкомата», и попытка увидеть войну как рисунок ребёнка, нестрашный, игрушечный, ненастоящий (сравним: «Машут ручки нелепо и споро» – «Я ручками размахиваю, я ножками стучу», вплоть до текстуального совпадения). А может быть, война – это только старое кино? («А может, просто вечером в кино я побывал?») Но вечернее кино не оставляет неизгладимого чувства вины в том, что «крушил чужую жизнь», был орудием войны. Не верится не в то, что воевал, а в то, что «руки чистые и праведна душа».

Итак, война закончилась, но именно в это не верится читателю – война продолжается в памяти её участников, не отпуская их, не давая вернуться назад или жить новой жизнью. В массовом представлении – в России и за рубежом – творчество Окуджавы неотъемлемо от восприятия Арбата. Им

необычайно обаятельно изображен Арбат; его признают певцом Арбата. Когда отмечали 500-летие Арбата, в 1993 году, не было ни одного заседания, ни одного плаката, ни одного пригласительного билета, где бы не цитировали строки Окуджавы. Последнюю книгу избранных стихов, которая вышла в 1996 году поэт назвал «Чаепитие на Арбате».

На Арбате в доме № 43 родился поэт, во дворе этого дома 9 мая, в день рождения поэта, собираются те, кому близко его творчество. И прощались всенародно с Булатом Шалвовичем 18 июня 1997 года на Арбате, в театре имени Вахтангова. И траурная очередь провожавших в последний путь дорогого им человека и поэта текла в тот день как река по Арбату. И памятник Булату Окуджаве намерены установить на Арбате. Арбат и арбатство в творчестве Окуджавы – это не просто местность Москвы, состоящая из улиц и переулков, это особый мир детства и юности, мир добрых и доверительных человеческих отношений. Прочитаем «Песенку об Арбате». Стихотворение, ставшее песней, уникально по глубине мысли и какой-то завораживающей музыкальности. В нём восторженное признание в пожизненной любви, единственности, и в то же время обычности.

Мир Окуджавы – это всегда Москва, такой особый город, тёплый и тихий, в приглушенных звуках и красках, до самых краев наполненный любовью и грустью. Обратимся к стихотворению «Полночный троллейбус». В лирическом мире Окуджавы нет места злу, и даже там, где любой другой поэт увидел бы враждебность или в лучшем случае безразличие – даже там доброту и участие находит Булат Окуджава. Полночный троллейбус уже не мчится, как обычно, в парк, гонимый усталым и злым водителем, а плывет, как спасательное судно под флагом с красным крестом, «чтоб всех подобрать, потерпевших в ночи крушенье, крушенье»... Всеобщая безоглядная доброта – вот пафос творчества Булата Окуджавы.

В стихах поэтов-новаторов и поэтов-продолжателей классических традиций главный пафос, главная направленность их произведений – стремление к совершенствованию мира и человека, стремление к добру, искренности, любви. Конечно, этим не исчерпывается все поэтическое многообразие и многоголосие современной лирики. Ведь поэзия – прекраснейшее из искусств, она помогает увидеть неожиданные краски в привычном окружающем мире, она учит чувствовать, любить, размышлять, она раскрывает перед нами глубины человеческой души, и тем самым обогащает наши души. Галина Пысина.

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ПОЭЗИЯ

Современная поэзия многогранна: массовая и элитная; виртуальная и традиционная; нормативная и ненормативная; религиозная и антирелигиозная; поэзия российская и зарубежного «русского мира». И отдельно – православная, отдельно – *детская*. Почему отдельно – православная? На этот вопрос мне очень легко ответить. Это есть факт состоявшийся и объективно существующий в самом мире, и от констатации

такого факта никуда не уйдешь: приходится принимать такую ситуацию, как не зависящую ни от чьей воли. Разве что от воли Господа. И обсуждать, почему именно православная поэзия выделяется, а не исламская, или иудейская, или поэзия ответвлений христианства. Искать тому причины совершенно нет желания. Но не могу не обратить внимание, что первые известные литературные источники поэтики выявлены на исторической родине возникновения Православия. Это Греция. Православие в Россию пришло из Греции в результате общения народов. И наша классическая поэзия, российская поэзия на русском языке, даже в безбожное время – а оно выходит за рамки советского периода истории, всегда отображала первоискание, и была явно не лишена постулатов, утверждающих основные христианские истины и заповеди.

После 30-х годов XX века следует упомянуть – и это очень важно, получила развитие поэзия для детей дошкольного и младшего школьного возраста. С. Маршак и К. Чуковский, С. Михалков и А. Барто. Кто не читал «Мистера Твистера», «Тараканище», «Доктора Айболита», «Федорино горе», «Дядю Степу» «Фому», «Нашу Таню» и другие стихи-«малышки»? Можно или нельзя считать это поэзией? Но как же нельзя, если именно на стихах этих детских поэтов на планете выросло несколько поколений русскоговорящих людей? Для детей в этот период писали так много, потому что в стране шла борьба за всеобщую грамотность населения, книга входила в дома и становилась неотъемлемой частью жизни любого советского человека.

Отдельно стоящее нестареющее поэтическое творчество – *творения для детей*. На этой детской классике продолжается воспитание новых членов общества до сих пор. Не могу не затронуть этот феномен – ибо ищу причины тех явлений в поэзии, которые наблюдаю в настоящее время. Чтобы понять, что же происходит в современной поэзии, что это за явление такое – современная поэзия, и есть ли такое явление вообще, необходимо помнить о преемственности поколений в истории поэтического творчества. Итак, первая и основная черта современной русской поэзии – преемственность.

Расцветом классической поэзии считается начало XIX века – *Золотой век поэзии*. Исследователи относят к поэтам Золотого века разных поэтов. Но бесспорно в этом списке есть Пушкин, В. А. Жуковский, А. С. Грибоедов, М. Ю. Лермонтов, К. Н. Батюшков, Д. В. Давыдов, Ф. Н. Глинка, В. Ф. Раевский, К. Ф. Рылеев, А. А. Бестужев, В. К. Кюхельбекер, А. И. Одоевский, П. А. Вяземский, А. А. Дельвиг, Е. А. Баратынский, Д. В. Венедиктов, И. И. Козлов, Ф. И. Тютчев, А. А. Фет и др.

Можно долго и безрезультатно спорить, чье творчество качественнее, интереснее и полезнее для читателя, кто «более классик» – к общему мнению прийти невозможно. Если мы с именем Пушкина произносим свои первые слова на русской языке – вне зависимости родной это язык или нет для малыша, – что значат размышления о его рифме? В первую очередь, в его произведениях вижу переплетения рифмованных строчек и такую звукопись

в стихе (как в отдельной строчке), которая волей или не волей, но притягивает и остается с тобой, запоминается легко и свободно, главное, раз – и навсегда.

Поэзии Золотого века присущ патриотизм. Начало следующего века – ХХ, обозначено как *Серебряный век поэзии*. Говорят, если бы не было Золотого века – не было бы и Серебряного. Преемственность поколений русских поэтов имеет место, и, прежде всего, в своем патриотическом настрое. Тема родины – важнейшая для русской поэзии. Принято считать, что Серебряный век окончился в 1930 году. Исследователи относят к поэтам Серебряного века около 40 авторов. Мы знаем, что в начале века они «кучковались» вокруг М. Волошина в его крымской вотчине – Коктебеле. Кто из поэтов того периода там только не побывал... Не обмен ли информацией, взаимное общение на базе волошинского Коктебеля и позволило образоваться такому важному костяку поэтов Серебряного века? Не случайно в наши дни проходят и волошинские чтения, и ежегодный волошинский поэтический конкурс. Есть волошинская тропа с различными маршрутами к ней – можно выбрать более простой и прийти к конечной точке пути даже с малышами. Можно выбрать более сложный, романтический путь – и определиться со своим спутником жизни: а тот ли он друг, который «оказался вдруг».

Для меня из поэтов Серебряного века наиболее значимо творчество Н. С. Гумилева, по разным причинам, но главное – в его творчестве на первом плане Свет, Любовь, вечные истины.

Поэты Серебряного века: И. Ф. Анненский, А. А. Ахматова (Горенко), А. Белый (Б. Н. Бугаев), А. А. Блок, В. Я. Брюсов, И. А. Бунин, М. А. Волошин, С. А. Есенин, В. В. Маяковский, В. И. Иванов, Б. Л. Пастернак, И. В. Северянин, Д. С. Мережковский, М. И. Цветаева, Черный (А. М. Гликберг) и др. Именно в этот исторический период времени поэты либо стали приверженцами социалистического реализма в полной или не в полной мере. В любом случае, они стали советскими поэтами. Либо не стали советскими поэтами, а выбрали иную судьбу: *творчество в эмиграции*. И еще.

Были поэты, которые не стали ни советскими, ни эмигрантскими. Но они есть – поэты русского слова. Это те, кто был *репрессирован*. Бесспорно, среди них самая яркая фигура в поэзии – О. Мандельштам. Многие относят весь этот период развития поэзии – от 1930 года и до 2000 – года к современной поэзии. Это далеко не так. Это вовсе не так. Не отношусь к лицам, отрицающим свою собственную историю, историю своего государства, историю нашей русской поэзии, которую выделяла в литературном творчестве и любила. Любила читать стихи вслух и «про себя», публично со сцены, и в узком кругу единомышленников. Читать всё, что попадалось под руку в стихотворном варианте: и сейчас люблю читать стихи. И мне не важно, кем они написаны. Никогда не смотрю на фамилию – кто автор. Важно – почувствовать ритм, музыку стиха, «поймать волну» автора и

вознестись душою вместе с ним на его волне, как это делают на водной доске спортсмены-серфингисты. Не приемлю грубое стихосложение, ненормативную лексику в творчестве поэтов.

Советский период поэзии должен иметь свои характеристики: временные и территориальные, качественные и количественные, идеологические и еще какие-то важные, имеющие значение в целом, как характеристика определенного периода исторического развития человечества, попытки – уйти от Бога, свернуть в сторону с предначертанного пути, стать самостоятельными в этом огромном информационно-волновом пространстве.

По этой теме надо писать отдельные и обширные исследования со взглядом современного человека, прожившего начало нового тысячелетия, ощутившего новизну современной поэзии, и ее высочайший олимпийский уровень. Многие поэты привлекали моё внимание в советский период – это период моей юности и моего взросления. И там – в юности, было всё хорошо, светло и чисто. Особенным для меня является творчество К. Симонова – воплощение человеколюбия и веры.

Симоновские чтения проходят в память об этом поэте с 80-х годов прошлого века. Особая страница – известные поэты советской поры: А. Твардовский, Я. Смеляков, О. Берггольц, В. Инбер, С. Кирсанов, Э. Асадов, Э. Багрицкий, Ю. Друнина, К. Паустовский, И. Бродский, А. Яшин, Арсений Тарковский, Ю. Левитанский, П. Комаров, Р. Казакова и др.

Стоит выделить отдельной строкой творчество поэтов-бардов, как значимых для всех любителей авторской песни (Б. Окуджава, В. Высоцкий, В. Цой), так и тех, кто творил на своем местном уровне, но запомнился и оставил определённый след в душе простого человека (в Кургане на Урале – такие, как Л. Туманова, в Хабаровске на Дальнем Востоке такие, как – М. Журавлёв). Но это все, хоть и хорошее – и светлое безвозвратно ушедшее прошлое.

В литературоведении анализируется бесчисленное множество творческих работ различных авторов и поэтов. К современной поэзии кого только не относят: и И. Бродского, и Ю. Левитанского, и А. Арковского, и Р. Казакову, других поэтов. Творчество многих не стало широко известным или, по крайней мере, всеми признанным. Но, чтобы анализировать именно современную поэзию и её современный уровень, необходимо найти тот самый водораздел, от которого она берет своё начало. Как много мы писали во второй половине XX века о том, что пришёл век кибернетики. Можно ли сказать, что век кибернетики особенным образом отобразился на развитии поэтического творчества? Скорее да, чем нет. А вторая мировая война? Сыграла ли она какую-то особенную роль в истории русской (советской) поэзии? Что сейчас важно: российская поэзия, русская поэзия, поэзия на постсоветском пространстве, русский поэтический мир? Сколько вопросов сразу возникает, если всерьёз задумываешься, что же входит в понятие современной русской поэзии, поэзии тех авторов, которые пишут на русском

языке. Полагаю, что поэзия советского периода времени отошла на второй план и утратила свои передовые позиции на том территориальном пространстве, где когда-то царствовала с 30-х годов XX века. Но когда закончился этот её период? Многие поэты, убелённые сединами, творили в период советской власти и продолжают творить и печатать свои стихи, как образец поэзии, в настоящий период. Полагаю, правильнее будет обозначить своеобразный водораздел в поэзии началом XXI века – века всеобщей компьютеризации, изменения характера информационных технологий, появления современных средств связи и информации, в первую очередь, электронных СМИ, развития интернет-технологий, возникновения социальных сетей, упрощения порядка подготовки материалов к изданию, то есть дальнейшего технического развития и уменьшения значимости человеческого фактора в книгоиздательском деле. С возникновением и развитием новых информационных технологий в начале нового XXI века и обозначился новый период современной поэзии. И возраст авторов, период их интеллектуального становления (в СССР, в РФ или на ином постсоветском пространстве, в русском далёком и близком зарубежье) теперь вообще не имеет значения для развития поэзии на современном этапе. Толстые журналы, печатные книги, литературная периодика – всё это лишь догоняет далеко шагнувшие технологии творческой деятельности, возможности авторов реализовать себя и быть услышанными. Последнее не зависит от редактора какого-либо толстого журнала или газеты, субъектного или республиканского издательского дома. Сама вёрстка материала упростилась в техническом отношении до идеала, когда в минимальный срок: 1–2 месяца, можно сформировать и издать свою книгу. Поэты создают свои сайты, выкладывают к обсуждению свои работы, участвуют в общении через социальные сети, имеют своих сторонников и свою группу поддержки. Когда-нибудь этот взрыв поэтического дара наших русскоговорящих, порусски пишущих авторов начала XXI века, их творческую когорту назовут каким-то особым словом, элитой современности, а современный век поэзии поименуют Платиновым или Алмазным. Или совсем просто, скажут, что был век сетевой поэзии. И это слово перестанет иметь негативную, насмешливую окраску. По крайней мере, говорить о современной поэзии сейчас невозможно без характеристики поэтического творчества авторов, имеющих мировую известность, получивших всемирное признание, благодаря сетевым ресурсам.

Существуют специальные программы помощи поэту в его творчестве: и рифму подходящую найдут, и слово, синоним или антоним, помогут определить размер стихотворения. Но ни одна программа не заменит души человеческой, не придумает слова яркого, не создаст нужный настрой стихотворному тексту. Поэт – это, прежде всего личность, личность, интересная читателю, личность, интересная в общении своему соратнику.

Кто же выделяется среди поэтов современности с начала этого нового XXI века? И не только начала нового века – начала нового тысячелетия. Не

те ли, кто в детстве своём читал и автоматически запоминал: «Муха-муха Цокотуха, позолоченное брюхо, муха по полю пошла, муха денежку нашла», или «Что такое, что случилось, отчего же всё кругом завертелось, закружилось и помчалось кувырком»... Доброе советское детство... Мы читали со сцены на конкурсах чтецов стихи К. Симонова, С. Кирсанова, Э. Асадова, Р. Казаковой, О. Берггольц, В. Инбер, Р. Гамзатова, и многих других советских поэтов. Век советской поэзии невозможно предать забвению, эта поэзия стоит особняком от всей известной до этого и современной поэзии.

Советскую поэзию я бы разделила на три периода: *предвоенная лирика*, когда стихи создавались под лозунгом: «А если час войны настанет и нас в атаку родина пошлет»; *военная поэтика до 1953 года* – «Вставай, страна огромная» и «Этот День победы», куда можно включать всю военную тематику и последующих советских лет; *поэзия 60-90 лет* – расцвета и заката социалистического реализма. В указанные периоды были свои гении, классики соцреализма, гении и классики из числа его противников, существовала всегда и религиозная лирика.

Современная поэзия – правопреемница русской поэзии прошлых лет, в том числе и русской классической поэзии начала XIX века, русского классицизма и модернизма начала XX века, неоднородной поэзии советского периода. Ошибаются те, кто утверждает, что нет классиков в современной поэзии. Классик от поэзии всегда продвигает поэзию по вертикали, к тем ее вершинам, которые ранее казались недостижимыми. Это как на Олимпиаде: с каждым годом достижения в классических видах спорта у человека выше и выше – и откуда только берутся силы? Появляются новые олимпийские виды спорта – тот же сноуборд. Красиво для нас и невероятно для человека «досноубордической эры». Кто-то утверждает, что все рифмы – разобраны, «любовь-кровь – морковь» дальше этого человечество и не может идти, и выйти из круга известных, если не сказать, избитых рифм невозможно. Существуют границы, рамки возможного. С одной стороны – так.

Но есть фраза, ставшая поговоркой: нет предела совершенству. Эта фраза как раз и характеризует современную русскую поэзию, как в России, так и в целом в русском мире дальнего и ближнего зарубежья. И сблизила нас, дала возможность познакомиться, узнать и прочесть друг друга, поддержать и помочь – эра современных технологий, совершенно новое состояние человека и его информационного поля, которому неведомы такие преграды, как расстояния, другие страны, континенты. Важно для всех лишь одно – владение русским языком. И ещё – что-то свыше, что заставляет ежедневно браться не за перо, нет, за очередное великое изобретение человека – «мышку» и стучать по клавишам всеми десятью или лишь только двумя пальцами, но с огромной скоростью. И нельзя не провести аналогию: в Золотой век поэтов сплотило печатное слово, толстые литературные издания, – именно там, в редакциях журналов, они собирались, общались, обменивались информацией. Творили. В век Серебряный таким

объединяющим началом стал Крым. И опять поэты общались, информировали друг друга, спорили и восхищались, даже устраивали дуэли... Творили. В советское время существовали ома творчества писательских союзов, где возникала совершенно особая творческая атмосфера, поэты устраивали встречи и обсуждения, диспуты и фестивали. Творили.

И сейчас на современном этапе именно информационное поле, созданное новыми технологиями – площадка общения всех поэтов мира, владеющих русским словом. Поэтому так обеспокоены толстые журналы за свою судьбу: чтобы быть «на плаву» толстый журнал должен иметь свой электронный аналог, должен создать площадку для обратной связи и общения. Воедино сливаются поэзия и музыка.

Распространено создание плейкастов – совершенно новая форма творчества. Поэты к литературным встречам готовят клипы, когда закадровое звучание стиха в исполнении автора ли, артиста ли, сопровождается демонстрацией изображений на интерактивном экране, а, часто, и музыкой. Кроме виртуального общения и в результате такого общения, создаются литературные площадки, в том числе при крупных библиотеках, как новая форма узнавания друг друга современными поэтами и стимул к личному росту в творчестве каждого из них.

Тема современной поэзии – неисчерпаема. Но классики и есть классики. Они придерживаются своей особой тематики, сохраняя преемственность поколений, – тематики патриотизма. Состоявшийся предвестник Золотого века поэзии Г. Державин за три дня до смерти написал своё последнее стихотворение: Река времен в своем стремленьи Уносит все дела людей И топит в пропасти забвенья Народы, царства и царей. А если что и остаётся Чрез звуки лиры и трубы, То вечности жерлом пожрётся И общей не уйдет судьбы!

В современном жерле вечности за несколько часов до того, как быть заживо сожжённым в Доме Профсоюзов в городе Одессе 2 мая 2014 года, известный многим сетевой поэт Виктор Гунн (Степанов) написал: Разверзлись небеса дождями, Атаки полчищ проливных, Сквозь пелену перед глазами Не видно капель дождевых. Потопы индовых бенгалий, Бразильи амазонских рек, В наличие всяческих регалий Дажь-Бог свершает свой набег. Не грех куда-нибудь укрыться И пережить ненастья срок... Я в дождь иду! Чтоб помолиться! Как древневарварский пророк!

После тех же событий обожжённый в этом доме православный поэт В. Негатуров погиб с ожогами в муках в реанимации. Готовый отдать и отдавший жизнь за православие и русский мир В. Негатуров, многим известный, как сетевой поэт, писал за четыре года до своей трагической гибели, предрекая события в Украине: Друг – враг. Снега, дожди, снега... – – Печальный круг!... Страшнее нет врага, Чем бывший друг... То плавный ход, то вдруг – – Рывком зигзаг! Кто виноват, мой друг, Что ты мой враг?...

А как ему вторит И. Царёв в своём стихотворении «С неба падает злой снег» за несколько лет до событий в Одессе, не спрашивает – констатирует: И мешает понять мрак, Очертив на снегу круг, Кто сегодня кому – враг, Кто сегодня кому друг. Под ногой ледяной тьмы Ненадёжный хрустит наст. И остались одни мы – Кто ещё не забыл нас.

Существует несколько ресурсов, где публикуются стихотворные работы авторов. Самый крупный из них: «Стихи-ру» – где зарегистрировано более 800 тысяч авторов. В начале 2012 года их было – около 500 тысяч, а в 2006 – лишь 100 тысяч. Самый крупный конкурс – «Поэт года» ежегодно проводит именно этот ресурс, начиная с 2011 года. Если проанализировать творчество поэтов, ставших победителями и лауреатами этого конкурса, то бесспорно, их творчество заслуживает высокой оценки и привлекает к себе внимание определенной новизной, глубиной и качеством стихосложения. Не все они публиковались в литературных журналах, но, как правило, к такой вершине приходят постепенно и лишь те поэты, которые прошли определенные рубежи и вехи в своем творчестве.

Особенным явлениям современности в XXI века стала православная поэзия. Стихи православных поэтов глубокие по смыслу и яркие по ощущениям не могут не затронуть самые тонкие струны души человека православного или просто живущего с верой. Наиболее яркой представляется поэзия протоиерея А. Зайцева. С его творчеством можно познакомиться не только на портале «Стихи-ру», но на портале Международного клуба православных литераторов «Омилия». В чистоте себя не сохранив, Многие впадают в сеть подлога – Не приемлют истины от Бога, Путь порока лаврами покрыв: Называют «Жизнью» пыл страстей, «Радостью» – духовное паденье, «Смелостью» – в словах Творца сомненье, «Благодатью» – негу праздных дней; Не стыдятся ложь излить в глаза, Губят сердце в чарах пышной лести... К Всевышнему обращаются мирские поэты, с Верой в сердце, Надеждой на понимание: «МОЛЬБА» А. Крючкова Господь, в неласковой судьбе Рукою разведу невзгоды, Не покидай меня в мольбе, Ведь семена должны дать всходы, Всё получается вверх дном – Прости, что в облике телесном Пишу и плачу о земном, Душой тоскуя о небесном, Оставь меня в мирском саду До часа сбора урожая, Чтоб в день, когда к Тебе приду, Плоды преподнести смогла я...

Современная поэзия на пике очередного подъёма. Как и следовало ожидать, происходит это в начале очередного века – XXI, более того, что немаловажно – в начале нового тысячелетия. Какое наименование будет дано литературоведами этому новому для нас, современному периоду расцвета поэзии? Информационный век? Виртуальный? Или вот так: Алмазный век поэзии. Почему Алмазный? Не шлифованный, но драгоценный и самый дорогой камень. С одной стороны. С другой – в современной технике века информационных технологий используются и алмазные, и графитовые элементы, без которых невозможно было бы их появление. Именно новые технологии, упростившие процесс работы с текстами, даже очень ленивых,

но от природы одарённых людей, подвигли на предание гласности своих не совсем порой отшлифованных стихотворных работ. Но есть же среди вала стихотворных переплетений крупные алмазные камни, почти не требующие шлифовки. Им нужна только огранка – печатные книги, которые сохранят алмазы для будущих поколений. Выявить, поддержать – задача меценатов, неравнодушных общественных деятелей. Какими мерками руководствоваться, чтобы составить список поэтов современности? Что хорошо одним – неприемлемо для других.

Ещё несколько мыслей о творчестве И. Царёва. Он достиг всемирного признания. Литературные критики и литературоведы обращают внимание на идеальное единство размера, ритма и рифмы в его творчестве. (Л. Сушко) Игорь Царёв уверенно пришел в своем творчестве к классической форме стихосложения, при этом он не стал подражателем, а смог продвинуть поэзию по вертикали к более совершенной ее форме, восхитительному индивидуальному стилю и, насыщенному подтекстом и дополнительной информацией, содержанию. Его стихи нельзя просто прочитать – каждое упомянутое в них название, наименование, словосочетание надо переосмыслить, обратиться к энциклопедиям и словарям, чтобы понять и увидеть всю глубину Слова, примененного им на своих внутренних ресурсах и знаниях, благодаря вдохновению и интуиции. Его поэтическое творчество стало совершенным и значимым именно для современной поэзии. Изучая его стиль, мы с уверенностью можем утверждать: так из современных поэтов сейчас не пишет никто. Литературоведы дружно и единогласно отмечают идеальное единство размера, ритма, рифмы в стихах Царёва, музыкальность его творений.

Полностью соглашаясь с этими выводами, отметим, что Царёв – классик современной поэзии, в целом русской поэзии. Рождённый и воспитанный в семье физика (папа профессор физики) и лирика (мама – профессиональный филолог), поэт уже в юности приобрел энциклопедическую подготовку в различных областях человеческого знания. Вкупе с огромным жизненным и общественным опытом, профессиональным опытом журналиста крупного и важного официального издания, Царёв умеет распознать, увидеть и применить созвучие слов, как части речи, в стихотворной строке, в окончании строки (рифма) настолько в согласии со смыслом и содержанием текста стихотворения, что его поэтическая гармония воспринимается Словом, посланным свыше: «Во все эпохи поэты слушают только Бога И ищут Слово, что в этот мир возратить Начало». Изумляет, что ни в одном из своих стихотворений поэт не применяет наименования, названия, словосочетания просто так (для ритма, рифмы и соблюдения размера): за каждым употребляемым словом – огромный смысл и содержание, подтекст и особое значение. Самый наглядный пример – стихотворение «Ячменное зёрнышко». Почему именно ячменное? Как связано это словосочетание с содержанием и подтекстом стихотворения? Когда начинаешь разбираться и вникать в суть – понимаешь всё величие его

поэтической мысли, значимость личности поэта. Ячмень – самая древняя из растений культура на земле. Пятью хлебами именно из ячменя Христос накормил всю паству. Применил И. Царёв в стихотворении «Город Ха» в качестве отправной точки географическое название Становой хребет – в первом катрене, а в предпоследнем катрене у него уже Хехцир и Джугджур. Почему? Что за этим стоит? И когда начинаешь углубляться и понимать подтекст стихотворения – уважение к поэту растёт в геометрической прогрессии. И тебе становится близкой далекая история становления русской государственности на Дальнем Востоке, а стихотворение – ясным и доступным по содержанию.

Вернусь к его звукописи стихотворных строк, которые как звукоряд музыкально переливаются от одного слова к другому, к созвучию при использовании им Слова. Пример его рифмы лишь из одного полушутливого стихотворения: до вечера – доверчивый; меди я – комедия; эмоций-то – Моцарта; Баха я – ахая; Иоганна я – органная; баяна я – обаяния. Не могу даже применить к характеристикам его звукописи обычные тривиальные оценки, просто он в них не нуждается. Бесспорно – поэт Царёв обладает индивидуальным стилем, который отличает его от всех других авторов. Первой внимание на эту сторону поэзии И. Царёва обратила лингвист, кандидат филологических наук Е. Крадожён-Мазурова. Недавно в одной из телепередач услышала фразу: «Поэт – этот тот, чья личность присутствует в стихах». Личность И. Царёва присутствует в каждом его стихотворении: мощная, интеллектуальная с энциклопедическими знаниями, и в то же время – беззащитная, мягкая, ненавязчивая... Когда в елабужской глуши, В ее безмолвии обидном, На тонком пульсе нитевидном Повисла пуговка души, Лишь сучий вой по пустырям Перемежался плачем птичьим... А мир кичился безразличьем И был воинственно упрям... Господь ладонью по ночам Вслепую проводил по лицам И не спускал самоубийцам То, что прощал их палачам... Зачтет ли он свечу в горсти, Молитву с каплей стеарина? Мой Бог, её зовут Марина, Прости, бессмертную, прости.

Творчество современных поэтов притягивает к себе своей индивидуальностью, свежестью, совершенством форм, ощущением пульса, ритма современной жизни, насыщенной информационными технологиями. Настоящая поэзия всегда во все века освещена особым Светом и воспевает простой и тяжелый труд творца и простого человека, подчеркивая, как много общего в любой деятельности во благо Миру.

Характерной чертой двадцать первого века в поэзии стало объединение творчеств: скульптор передаёт особенности восприятия своего же творчества через поэзию (И. Лукшт); музыкант стремится соединить поэзию и музыку не только в рамках музыкального произведения, но и совершенно необычным для прошедших времен образом через плейкаст (А.Истомина); художник придумывает соединить в рисунке стихи и штрихи, открывая для нас стихографику (И. Оркина); стало привычным для слуха и словосочетание

дискография, когда соединяется одухотворенным человеком стихи и музыка (Ю. Берёзова).

«Пусть песни, что дороги моей душе, станут светлыми мгновениями для вас, дорогие мои слушатели», – обращается к нам Юлия Берёзова. И её душа живёт с нами Словом и звуками ее духовного пения. И нет предела совершенству – подтверждает современная поэзия.

Литература:

1. Царёв И. «Любя и веря вопреки...». – Москва: Авторская книга, 2014. – С. 346.
2. Моя Родина – Русь православная. – Москва: МГО СПР, 2015. – С. 130.
3. Царёв И. «В поисках слова». «Любя и веря вопреки». – Москва: Авторская книга, 2014. – С. 212.

И.Д. Лукашёнков. Антиутопия как социокультурный феномен начала XXI века. Историко-культурный контекст российской действительности первого десятилетия XXI века имеет выраженный драматический окрас: угроза терроризма, ожидание техногенной катастрофы, недоверие к политическим инициативам действующей власти, внутривластная раздробленность страны, ее болезненное интегрирование в мировое экономическое пространство. И все же для России это и период модернизации, с которым связаны не только тревоги, но и надежды. Отечественная культура отреагировала на предлагаемые эпохой обстоятельства актуализацией антиутопических мотивов, которые реализовались в пространстве кинематографа (фильм Ф. Бондарчука «Обитаемый остров»), выставочных проектах постмодернистского характера (творчество художника Максима Кантора), публицистики (телешоу А. Гордона «Гордон Кихот»). Однако наиболее подробная и разнообразная аналитическая проработка современного культурного опыта была осуществлена в пространстве художественной романной литературы, что само по себе вполне традиционно, поскольку жанр романа предусматривает широкую панораму событий в определенном пространственно-временном континууме. Наиболее адекватной формой отражения социокультурных рефлексий современников оказалась антиутопия.

Обратимся к анализу российских романов-антиутопий – репрезентативного феномена отечественной культуры XXI века, избрав в качестве его теоретико-методологических направлений историко-культурный, типологический и антропологический ракурсы.

Историко-культурный ракурс. Современная литературная антиутопия и аккумулирует в себе наработки «советского» этапа развития этого типа романа и обнаруживает новые, актуализированные современной социокультурной ситуацией в постсоветском художественном пространстве. Анализ «антиутопического» дискурса первой половины XX века обнаружил выход антиутопических мотивов за пределы изначального рода литературы.

В прозе этого времени антиутопия существует либо на периферии «большой» литературы, либо, «растворившись в Советской Утопии социалистического реализма, утрачивает при этом собственную жанровую материю». Антиутопический дискурс в эти годы транслируется поэзией. Со сменой рода литературы меняется и модальность антиутопии. Обертон социальной критики уступают место предельно трагическим аккордам субъективного переживания действительности.

Поэты переживают антиутопию не в виде фантастических моделей, но как современность, как страшную социальную «сказку», обернувшуюся былью. При этом диапазон «поэтических» моделей антиутопического звучания весьма широк: от распадающегося мироздания в «Двенадцати» А. Блока (1918) до буржуазнокрысиного Гаммельна «Крысолова» М. Цветаевой (1925). Позже, в 1930–1940-е гг. личное противостояние поэта действительности, которая предстанет в образе века-волкодава (О. Мандельштам), в мотиве военной мощи страны (А. Ахматова), в облике нового человека (Б. Пастернак), только усугубится.

«Поэтическая» прививка, сделанная в это время, выведет антиутопию из сферы литературно-публицистической в философско-мировоззренческую. Во второй половине XX века антиутопия – это уже «инструмент» анализа прошлого и настоящего страны в контексте актуальных вопросов современности. Ю. Даниэль, В. Аксёнов, В. Войнович, братья Стругацкие ставят проблему преодоления тоталитаризма не только как социальной системы, но и как менталитета. При этом пространство их антиутопий, синтезируя художественные и концептуальные установки утопии, фантастики, пародии, социальной сатиры, позволяет не только вскрыть социальные противоречия действительности, но и прогнозировать будущее.

В конце XX века параллельно с ослаблением идеологического гнета усиливается личное самосознание граждан СССР. Разочарование в государственной системе, появление возможности ее открытой критики приводит к новой коррекции жанра антиутопии Л. Петрушевской, А. Маканиным, В. Пелевиным, Т. Толстой, В. Рыбаковым, В. Пьецухом. Конфликт личности и «государственной машины» в это время приобретает экзистенциальное звучание и вскрывает абсурдность социальных взаимоотношений.

К началу XXI века социальный план антиутопического произведения микшируется. И человек в антиутопии нового века противостоит уже исключительно хаосу настоящего и угрожающей неопределенности будущего. При этом «ужасное» прошлое парадоксальным образом открывает положительные черты, заставляя современника ностальгировать не только по стабильности советского застоя, но и по «сильной руке» товарища Сталина. И романы-антиутопии фиксируют характерные черты современного человека, дезориентированного в системе историко-культурных ориентиров; ищущего исторические образцы для построения собственной культурной модели; зависящего от раздражающих традиций прежнего периода и

мучительно переживающего комплекс неполноценности по отношению к «классике». Это позволяет сделать вывод о доминировании в конце первого десятилетия нашего столетия ретроспективно-подражательных тенденций в отечественной культуре, определяемых нами как синдром большого века (*syndrome of big age century*). Под этим предлагается понимать идеализацию и всестороннее использование российским социумом начала XXI века социального, политического и культурного наследия XX столетия как проверенной временем концептуальной модели общественного устройства.

Типологический ракурс. Традиционно литературная антиутопия рассматривается в одном социокультурном измерении как художественная манифестация антитоталитарных принципов. Но антиутопический дискурс, присущий культуре начала XXI века, позволяет говорить о нескольких его типах. Наиболее репрезентативно варианты антиутопического дискурса реализованы в современном романе-антиутопии. Предлагаемая типология основывается на выявленных общих и специфических тенденциях организации художественной модели мира и ее уникальных законов социальной, временной и пространственной организации, характерных для современных антиутопий.

Мы полагаем, что внутри антиутопического дискурса российской культуры первого десятилетия нашего века сформировались четыре основные тенденции: апокалиптическая, сатирическая, аналитическая, революционная, ставшие основами соответствующих типов, в том числе и литературных произведений.

Характерной чертой антиутопии апокалиптического типа является её ориентированность на эсхатологическое восприятие современной действительности, на фиксацию деструктивных тенденций развития российского социума, а также на разработку сценария «жизни после катастрофы» (Д. Быков «Эвакуатор», Ю. Латынина «Джахан-нам», Д. Глуховский «Метро 2030», А. Фомин «Атипичная пневмония»). Для сатирической антиутопии характерно осмысление действительности в стилистике политического памфлета. Выполняя основную задачу обличения пороков современности, их авторы в качестве инструмента познания российской действительности используют «сильнодействующие средства»: полемичность точки зрения (и автора и персонажа) на событие, политическую сатиру, социальный сарказм. Это обуславливает ярко выраженную публицистичность большинства произведений подобного рода (В. Сорокин «День опричника», С. Доренко «2008», С. Минаев «Дух1е88», М. Кононенко «День отличника», В. Пелевин «Числа», А. Проханов «Политолог»).

Авторы же аналитического типа антиутопий ставят своей целью дать панорамное изображение российской действительности в условиях очередного мировоззренческого кризиса. Они не предлагают решения социальных, политических, экономических и каких-либо иных проблем современной России, но детально обрисовывают их, вскрывая причинно-

следственные связи «случайных» происшествий и мотивации действий персонажей, заставляя задуматься над возможными роковыми последствиями происходящих «здесь и сейчас» событий (Д. Быков «ЖД», М. Кантор «Учебник рисования», В. Строгальщиков «Стыд»).

Пафос произведений революционного типа в рамках современного антиутопического дискурса – вера в необходимость революции как единственной возможности преодолеть тотальный кризис современности. Авторы-антиутописты предлагают варианты развития революционной программы: от спонтанного народного мятежа (А. Волос «Маскавская Мекка», О. Славникова «2017», Н. Ключарёва «Россия: общий вагон») до продуманного вооруженного восстания (З. Прилепин «Санька»).

Антропологический ракурс. На основе анализа систем персонажей современных антиутопий мы предлагаем концепцию героической триады. Рубежный характер мироздания современной антиутопии порождает и соответствующих персонажей: это человек уходящего века, человек переходного периода и человек нового времени. Первый из них – это персонифицированный итог истекающего столетия, с присущими ему противоречиями и парадоксами. Его характеру свойствен и героический пафос, и дидактизм, и критическое осмысление своей эпохи. В целом, такой герой становится выразителем основного социокультурного вектора уходящего века. Примером здесь может послужить главный герой романа М. Кантора «Учебник рисования» (Павел Рихтер). Второй герой заявленной триады несет на себе печать проблем рубежа эпох, являясь зеркалом и жертвой неизбежных социокультурных изменений данного периода. Сознание его неустойчиво и трагично. Над ним довлеет его прошлое, а будущее угрожает, как ему кажется, катастрофой. Свой страх герой маскирует скепсисом и цинизмом.

Этот тип персонажа обнаруживается в романе С. Минаева «Духлесс» (личность повествователя), В. Пелевина «Числа» (Стёпа Лиходеев), А. Гарроса и А. Евдокимова «Серая слизь» (Дэн Каманин), З. Прилепина «Санька» (Алексей Безлётков). Завершает триаду героев человек нового времени. Он, как правило, бунтарь, сознающий необходимость общественных изменений. Более того, он идеалист, уверенный в том, что мир возможно изменить к лучшему. В его природе нет ярко выраженных дидактических черт первого героя триады, как нет и тревожных настроений человека переходного периода. Духовные его интенции устремлены в будущее и подчинены логике созидания, строительства новой жизни: главный герой романа З. Прилепина «Санька» (Саша Тишин). Исходя из концепции героической триады, мы приходим к мысли о существовании классического героя антиутопии, прямым отражением которого становится второй герой триады, то есть человек переходного периода. Таким образом, российская антиутопия начала XXI века представляет собой сложное художественное явление, обнаруживающее не только традиционные для этого жанра темы (сопротивление личности политической системе), но и

широкий спектр других гуманитарных проблем, актуальных для современной российской действительности. Это обусловлено динамикой антиутопического дискурса в контексте советской и постсоветской культур: расширением ареала распространения в начале, расцветом во второй половине и жанровой трансформацией - в конце века. Следствием того, что современные авторы-антиутописты оказались подверженными, каждый в своей степени, историческому явлению, определяемому нами как синдром большого века (*syndrome of big age*), является их желание идеализировать идейно-политическое наследие XX столетия и искать в нем способы решения актуальных российских проблем начала XXI века.

В антиутопическом дискурсе современной российской культуры на материале романов-антиутопий можно четко выделить три ментальных типа героев (человек уходящего века, человек переходного периода и человек нового времени), различающихся между собой отношением к исторической действительности, социальными и мировоззренческими установками, а также способом репрезентации этих установок в художественном пространстве романа-антиутопии.

Библиографический список

1. Воробьева, А. Н. Русская антиутопия XX – начала XXI века в контексте мировой антиутопии [Электронный документ]: автореф. дис. ... д-ра филол. наук / А. Н. Воробьева. – Самара, 2009. – Режим доступа: http://dibase.ru/article/13042009_vorobyovaan/3, свободный.

Деревенская проза

Деревенская проза – направление в русской литературе 1960–1980-х годов, осмысляющее драматическую судьбу крестьянства, русской деревни в XX веке, отмеченное обостренным вниманием к вопросам нравственности, к взаимоотношениям человека и природы. Хотя отдельные произведения начали появляться уже с начала 1950-х (очерки Валентина Овечкина, Александра Яшина и др.), только к середине 1960-х «деревенская проза» достигает такого уровня художественности, чтобы оформиться в особое направление (большое значение имел для этого рассказ Солженицына «Матрёнин двор»). Тогда же возник и сам термин.

Крупнейшими представителями, «патриархами» направления считаются Ф. А. Абрамов, В. И. Белов, В. Г. Распутин. Ярким и самобытным представителем «деревенской прозы» младшего поколения стал писатель и кинорежиссёр В. М. Шукшин. Также деревенская проза представлена произведениями В. Липатова, В. Астафьева, Е. Носова, Б. Можая, В. Личутина и других авторов.

Создаваемая в эпоху, когда страна стала преимущественно городской, и веками складывавшийся крестьянский уклад уходил в небытие, деревенская проза пронизана мотивами прощания, «последнего срока», «последнего поклона», разрушения сельского дома, а также тоской по утрачиваемым нравственным ценностям, упорядоченному патриархальному

быту, единению с природой. В большинстве своём авторы книг о деревне – выходцы из неё, интеллигенты в первом поколении: в их прозе жизнь сельских жителей осмысляет себя. Отсюда – лиричность повествования, «пристрастность» и даже некоторая идеализация рассказа о судьбе русской деревни.

Иванова Ирина Николаевна. Деревенская проза в современной отечественной литературе: конец мифа или перезагрузка. Исторически Россия сформировалась и существовала в течение многих веков как страна аграрная, крестьянская, деревенская. Именно с деревней, с крестьянской общиной связывали нашу национальную самобытность и даже религиозную идентичность (крестьянин = христианин, деревня – хранительница православной веры). Русские писатели XVIII – XX веков, от Радищева до советских «деревенщиков», видели в крестьянине опору государства, сочувствовали его тяжелой жизни, восхищались трудолюбием, смекалкой, природной одаренностью, христианским смирением или революционным потенциалом (в зависимости от собственных взглядов). Были и другие голоса, но они, как правило, тонули в этом хоре. (© Иванова И. Н., 2013 ISSN 1997-2911 Филологические науки. Вопросы теории и практики, № 6 (24) 2013, часть 1).

Советский период XX века «подарил» деревенской теме новые сюжеты – крестьянство в Гражданской войне, коллективизация и раскулачивание, социалистические преобразования на селе, конфликт «городского» с деревенским, гибель «неперспективных» деревень и т. д. Разумеется, советская литература не могла остаться в стороне от эстетического освоения новых социальных феноменов и породила уникальное явление, получившее название деревенской прозы. Сформировавшееся вокруг журнала «Наш современник» (но не исчерпывающееся этим кругом), это направление объединяло многих талантливых писателей. Достаточно назвать имена Шукшина, Распутина, Можая, Екимова, Белова, творчество которых, например, Д. Быков предлагает считать «не деревенской, не «тематической», а просто хорошей прозой» [1, с. 397].

«Деревенщики» позиционировали себя, как сейчас модно говорить, в качестве защитников традиционных нравственных ценностей, хранительницей которых для них, естественно, была деревня, противопоставленная развратному, порочному, бездуховному городу. И самые яркие и одарённые из них были заложниками этой наивной оппозиции, которая, будучи воплощенной во множестве произведений менее талантливых, выглядела почти пародийно.

Блестящую пародию на этот тип прозы представил недавно Д. Быков в статье «Телегия. Русское почвенничество как антикультурный проект» [1]. Имитируя эстетику любимых советским массовым читателем (зрителем) эпопей типа «Вечного зова» А. Иванова и «Судьбы» П. Проскурина, «с могучими мужиками и ядрёными бабами, которые так и падали в духмяные росы и там с первобытной энергией шевелились» [Там же, с. 398], Быков

издевается над косностью, наивностью, примитивной схематичностью подобных сюжетов. «Кино такого типа называлось «Росные травы» или «Овсяные зори», рассказ – «Сын приехал» или «Праздник у Петуховых. Добра этого было завались» [Там же, с. 397].

Категорически отвергая литературу, где «в ранг благодати возводились все сельские прелести: неослабное внимание к чужой жизни, консерватизм, ксенофобия, жадность, грубость, темнота», Быков утверждает, что «деревенщики отстаивали не мораль, а домостроевские представления о ней... выбирая и нахваливая все самое дикое, грубое, бездарное», причём, что особенно возмущает писателя и критика, все это подавалось как непременное условие подлинной духовности [Там же, с. 397- 399]. Вывод, к которому приходит Быков, акцентирует, однако, не столько мировоззренческие, сколько эстетические претензии его к «деревенщикам»: «Реальную русскую деревню следовало описывать средствами экспрессионистскими, или фантастическими, или в крайнем случае житийноапокрифическими, но никак не прогорклыми красками из арсенала народнического реализма, благополучно исчерпавшегося еще во времена Николая Успенского» [Там же, с. 393]. Заметим, что сам Быков несколько лет назад уже предпринял такую попытку, изобразив в романе «ЖД» «средствами фантастическими», или, скорее, мифопоэтическими, загадочные деревни Дегунино и Жадруново как части великого русского проекта.

Однако современный литературный процесс представляет заинтересованному читателю и другую точку зрения на «деревенщиков». Отвечая Быкову, писатель и критик из другого лагеря Захар Прилепин в рецензии на быковский «Календарь», и в частности на «Телегию», резонно возражает: «Средней руки деревенщики, как умели, проповедовали, в сущности, хорошие, добрые вещи: раденье о своей земле, любовь к берёзкам, нежность к осинкам, жалость к кровинкам. Ну, а если почвенный герой прихватывал за бок Клавку из сельпа... и выпивал лишнего на посиделках – так кто ж бросит в него камень, когда все мы люди, все мы человеки» [6, с. 43].

О том же, по сути, говорит и Т. Кибиров в своём первом романе «Лада, или Радость», во многом солидарный с «деревенщиками»: «Да что ж плохого в любви к хорошему?.. В любом сериале для домохозяек и триллере для тинейджеров так лихо и с такой дикарской убеждённости отрицаются разом все десять заповедей, как и не снилось демоническим декадентам и революционным авангардистам!» [4, с. 142].

На фоне современной литературы, в особенности массовой или откровенно «чернушной», «деревенщики» действительно выглядят светлым оазисом (скорее – берёзовой рощицей) и вызывают вполне объективные и заслуженные симпатии нового читателя. Отчасти это признает и Быков, называя альтернативный почвенническому ультралиберальный миф о современной деревне «ещё более гнусным мифом о повальном пьянстве и вырождении», насаждаемым «самой бездарной частью» интеллигенции [1, с.

400]. А вот с тем, что «деревенской прозы в России сегодня практически нет», согласиться трудно. Это справедливо, только если считать таковой лишь ту самую прозу Шукшина, Распутина или Белова, о которой шла речь выше. Но если правомерно распространение этого понятия на любое «адекватное произведение на сельскую тему» (а Быков относит к ним лишь «Новых Робинзонов» Петрушевской и «Четыре» Сорокина), то можно назвать целый ряд произведений последних пяти лет, которые, несомненно, связаны, пусть даже полемически, с традицией деревенской прозы. Традиция эта, отнюдь не являющаяся изобретением «деревенщиков» и восходящая к традиционному сентименталистскому конфликту, обогащённому историческим опытом России XX века, отчётливо опознается сейчас в творчестве очень разных, не объединяемых никаким «направлением» писателей: «Лада, или Радость» Т. Кибирова, «Позор и чистота» Т. Москвиной, «Крестьянин и тинейджер» А. Дмитриева, «Елтышевы» Р. Сенчина, «Псоглавцы» А. Иванова. Причем первые трое – с «деревенщиками» явно солидарны, последние – скорее наоборот.

А. Дмитриев в романе «Крестьянин и тинейджер», получившем первую премию «Русского Букера» 2012 года, сталкивает героев двух непересекающихся миров, до встречи словно существующих в параллельных пространствах, – пожилого крестьянина Панюкова и юного москвича Геру, отец которого отправляет сына в глухую псковскую деревню Сагачи – «откосить» от армии. При этом мир большого города, естественно, оказывается суетным, иллюзорным, лишённым подлинной экзистенциальной основы, в отличие от деревни, несмотря на все её «ужасы», пугающе настоящей, чего не может не оценить «гламурный» мальчик Гера, попавший сюда, словно инопланетянин. Роман Дмитриева, конечно, не «деревенская проза» в строгом жанрово-тематическом смысле, а, скорее, почти классический роман воспитания, в центре сюжета которого – своего рода обряд инициации героя: через любовь, предательство, приобщение к подлинному миру труда, борьбы и горя и, наконец, самостоятельно принятое первое мужское решение перестать прятаться и отслужить в армии.

Вначале Гера предвкушает «лёгкий рой неярких, милых впечатлений», о которых можно остроумно писать в ЖЖ, и воспринимает свое вынужденное путешествие «к истокам» отстраненно-иронически, как европейский турист экзотическую поездку на остров к дикарям. Попадая в мир, где медсестра (!) рекомендует мыло после покойника в качестве средства от кожной болезни, а вместо туалета – «верхотура» в хлеву, куда хозяин испражняется вместе с коровой, Гера испытывает настоящий культурный шок. Пытаясь справиться с ним, тинейджер слушает рассказы Панюкова как «ужасы», и в устах неглупого и начитанного юноши это звучит почти как жанровое определение. «Ужас о Толике, замерзшем насмерть посреди картофельного поля, ужас о Николае, пропоротом обломком косы на собственном дне рождения, ужас о Федоре – с него, еще живого... содрали кожу скребками для обдирания сосновых бревен» [2, с. 149]. Гера начинает

размышлять, и от раздумий о страшных судьбах местных мужиков переходит к мыслям о судьбе современной России. «Ужас ужасов», обнаруженный Герой, – это даже не пьянство, не нищета, а скука! Иная, чем в Москве, но тоже скука. И, начав думать в этом направлении, Гера впервые в жизни начинает чувствовать себя ответственным – за Панюкова, которому он ищет хорошего врача, за его ревущую недоенную корову, которую он смешно и неумело пытается подоить и получает удар по коленке. И, наконец, за всю страну, дошедшую до такой жизни, что в каждой деревенской семье мужик или погиб от несчастного случая «по пьяни», или как минимум отсидел. Для Геры и его социального круга деревня – это место, где ничего не происходит, кроме повального пьянства (А чем лучше большой город, где другая беда – наркомания, от которой погибает старший брат Геры и едва спасается он сам, перейдя в «наркоманскую» школу?). Панюков и не спорит: «Если о нас когда-нибудь напишут священное писание, там будет так написано: Иван споил Ерему, Ерема споил Фому, Фома споил Никиту и братьев его. Михаил споил Василия, Василий, тот – Елену, а уж Елена – та споила всех остальных... На этом наше священное писание закончится, потому что писать его будет больше некому и не о ком» [Там же, с. 141].

Последнее напутствие отца Геры: «Ты там смотри, не пьянствуй с мужиками; этот Панюков не пьёт, не курит и не матерится... но там есть и другие мужики» [Там же, с. 44]. Однако в отличие, например, от Иванова и Сенчина, акцентирующих как раз тему пьянства и всеобщей деградации, Дмитриев выбирает в качестве «типичного представителя» деревни именно «нетипичного» Панюкова, напоминающего лучших персонажей «деревенщиков», и в этом есть глубокий смысл. Автор достаточно ясно даёт читателю понять, что на таких, как Панюков, похожий на беловского Ивана Африканыча, измученная русская деревня еще держится. В такого же «настоящего мужика», с поправкой на возраст и воспитание, превращается и Гера, планы которого (помочь Панюкову, поселиться в Сагачах, вылечить брата-наркомана и т.д.) очень напоминают планы Панюкова («вылечить кожу на ногах, вылечить Санюшку от водки, потом привыкать жить») [Там же, с. 300].

«Крестьянин и тинейджер» – роман очень современный по стилю, языку, проблематике и в то же время почти вызывающе традиционный, апеллирующий к классической традиции, и даже нескольким. Здесь так или иначе присутствуют и уже упомянутый роман воспитания, и вполне узнаваемый сентименталистский конфликт человека «естественного» и «цивилизованного», и проблема интеллигенции и народа в диапазоне от народников XIX века до шестидесятников XX века. И даже массовая литература постперестроечных реалий «лихих девяностых» и «нулевых», заставляющих по-новому взглянуть на классические для русской литературы и культуры конфликты. Однако ближайший контекст – конечно, деревенская проза.

Весьма интересными в аспекте нашей темы представляются роман Т. Москвиной «Позор и чистота», названный автором народной драмой в тридцати главах, и первый роман Т. Кибирова «Лада, или Радость: хроника верной и счастливой любви». В строгом смысле ни тот, ни другой, конечно, нельзя отнести к деревенской прозе, более того – в обоих деревенская тема даже не является основной. Однако если, по словам Толстого, цемент, связывающий воедино литературное произведение, – это «не единство лиц и положений, а единство нравственного отношения автора к предмету», то по этому критерию оба автора близки к деревенщикам. Сочувственное и любовное изображение деревни, уважение к человеку труда, центральный женский образ, безусловно, симпатичный автору, приверженность этой героини традиционным нравственным ценностям и, конечно, конфликт её с пресловутым «городом», растлевающим и уводящим от истоков, от заданной нормы существования, – все это заставляет вспомнить героинь Распутина, Шукшина, Белова и Абрамова.

В творчестве писателя, драматурга и критика Т. Москвиной, очень «городской», петербургской, тем не менее, присутствует постоянный лейтмотив, сближающий ее с «деревенщиками». Это Вечная Женственность, в сложных отношениях с которой находятся все ее героини. Женственность эта, как правило, ассоциируется со строгой нормативностью поведения, заданной извне или изнутри, нравственным законом, несоблюдение которого приводит к самым разрушительным последствиям. Героини Москвиной вызывающе антифеминистичны (пафос Москвиной вполне бы мог одобрить яркий антифеминист Белов), они стремятся к традиционной женской роли, к обычному счастью – и погибают или перестают быть женщинами, потому что «правильного» мира уже нет. «Правильное» женское начало у Москвиной всегда связано с русской Психеей – Душечкой, деревней, деревенским уютом, домом, матерью-бабушкой, со смертью которой просто рушится мир. Подобный метасюжет присутствует во всех романах Москвиной – «Смерть это все мужчины», «Она что-то знала», «Позор и чистота».

В последнем традиционный для деревенщиков конфликт города и деревни (Филологические науки. Вопросы теории и практики, № 6 (24) 2013, часть 1) представлен в женском варианте и непосредственно связан с нравственным выбором героинь. Валентина Степановна, могучая старуха родом из деревни Ящеры, живущая стараниями дочери «почти в черте» города, всю жизнь боялась, «что дочка в город отвалит и станет прости-господи» [5, с. 38]. По сути, так и получилось – непутёвая дочь Валентины Степановны, для которой автор не пожалел ярких красок, изображая ее вульгарность и порочность, опозорила мать и дочь участием в скандальном ток-шоу, чем довела мать до самоубийства. Валентина Степановна – эпическая героиня, что-то вроде матери-Родины, «женская глыба», опора мироздания. Именно этот «консерватизм» удерживает мир от окончательного падения в бездну: «Взгляды на жизнь у Валентины Степановны были такими

могучими и твердыми, что не поддавались никаким влияниям и вмешательствам» [Там же, с. 41]. Её «скуке» и боли вторит вся сельская Россия, воплощением которой становится героиня: «Ой, скучно, Валентина Степановна, скучно!! – простонала ей в ответ русская равнина» [Там же, с. 219]. Но даже такую мощную героиню убивает тот поток грязи и зла, в котором оказывается она волей дочери. И виновной оказывается именно городская гламурная псевдокультура, к которой, как мотыльки на огонь, слетаются глупые, оболваненные телевизором деревенские девочки. Одна из них, напоминая абрамовскую Альку из одноименной повести, заявляет: «Я в артистки пойду, я здесь в грязищах с коровищами жить не собираюсь». Итог предсказуем: «В артистки Шура не выбилась, но погуляла в охотку, пока не доконало распутницу, уже в Ленинграде, заражение крови после двадцать третьего аборта» [Там же, с. 57]. «О мечта, как трудно победить тебя! Ты приходишь танцующей лёгкой походкой в серые деревянные дома и уводишь гусино-лебединые стаи глупых девочек на беду и позор!» [Там же, с. 60]. Нехитрая философия этого одураченного поколения выражена просто и четко, как у Шукшина: «Пить, курить и совокупляться – это интересно, а работать и обслуживать семью – это неинтересно. Все, что якобы —надо!, – скучно, все, что нельзя, – весело» [Там же, с. 58].

Совсем как у «деревенщиков», звучат горькие раздумья Валентины Степановны о неминуемой гибели русской деревни, отвергаемой новым поколением, мечтающим о легкой жизни в городе: «Пропала земля. Каждый клочок тут на брюхе облазан и потом полит... Да разве она одна так? По всей земле на своих клочках тетки ползали на коленках – не свои грехи перед своей землей замаливали. И по всей земле, на мамаш своих сверху вниз смотря, презрительно ухмылялись парни и девки» [Там же, с. 270]. Менее драматично, в другой системе эстетических (но не этических) координат представляет русскую деревню Т. Кибиров, чьи намерения, по ироничному, но вполне серьезному признанию автора, более чем ясны. «Цель моя вполне традиционна и достохвальна – пробудить лирой добрые чувства... Вот эту нестерпимую жалость ко всяким обреченным старушкам и собачкам, к беззащитным лесам, небесам и загаженным тихоструйным водам, к ошалевшим от пьянства и бессмыслицы балбесам» [4, с. 136].

Действие романа Кибирова «Лада, или Радость: хроника верной и счастливой любви» (2010) происходит в деревне Колдуны (Малые Колдуны), где остались всего трое постоянных жителей. Автор не скрывает той мерзости запустения, которая стала участью тысяч малых деревень, подобных Колдунам. «За проселком простирались почти до горизонта поля – некогда колхозные, а ныне непонятно чьи, заброшенные и зарастающие уже и кустарником» [Там же, с. 25]. Очаровательный лесок, некогда носящий поэтичное название Девичий борок, отныне называется Сраный лес, поскольку в самом прямом смысле загажен пассажирами местной электрички. «Воду из колодца использовали только для полива и стирки, на вкус она давно стала какой-то противной, да и санэпидемстанция еще в 87-м

предупредила – плохая вода» [Там же, с. 29]. Автолавка приезжает не дважды в неделю, как положено, а раз в месяц: «И то сказать – никакого экономического смысла жечь бензин и гробить машину ради двух прижимистых старух и одного безденежного алкаша не было» [Там же, с. 35]. Остальные же обитатели Колдунов «кто померли, кто переехали в город, или еще куда, кто продали родную избу городским дачникам» [Там же, с. 29].

Но тема увядания, оскудения, упадка деревни решена Кибировым не в надрывно-народническом, а в музыкально-лирическом тоне. Таков, например, бунинский мотив невероятно щедрого урожая яблок, уже никому не нужных. «Девать его было некуда, и стоящий над Колдунами бунинский антоновский аромат знаменовал не довольство и изобилие, а заброшенность и оскудение, и больно было видеть ломающиеся в буквальном смысле под тяжестью плодов деревья» [Там же, с. 74]. Красота окружающей природы, к которой небезразличны все трое колдуновцев (и четвертый – гастарбайтер непонятной национальности по кличке Чебурек), тоже помогает им выжить: «А в окружающей Колдуны природе никакого безобразья не было, буквально все было хорошо под сиянием прохладного солнышка»; «Широкий купол одинокого клена, сияющий таким непостижимым светом и цветом, что даже самое заскоружное сердце сжималось» [Там же, с. 77].

В постоянных обитателях деревни Колдуны вполне различимы персонажи, традиционные для деревенской прозы. Маргарита Сапрыкина – та самая «Клавка из сельпа», о которой говорят Быков и Прилепин, бездельник, пьяница и хулиган Жорик – тоже более чем узнаваемый типаж (вспомним поздние произведения Астафьева и Распутина). Прототип Александры Егоровны указан самим автором: «Почти как распутинская героиня – жена Ивана, мать Ивана» [Там же, с. 65]. Однако у Кибирова все персонажи – яркие, своеобразные и художественно убедительные характеры, может быть, потому что, прежде всего, человечны (За исключением первой хозяйки собачки Лады – Зои Геннадьевны, типичной вульгарной мещанки из «городских», словно заимствованной из рассказов Шукшина). Даже о Жорике говорится: «Он ведь вообще-то сам по себе создание, ей-богу, безобидное и добродушное, если только по дурости и повадливости не подчиняется чьей-нибудь действительно преступной и злой воле, или моде, или идеологии. К несчастью, такая воля и такая идеология, как правило, оказываются тут как тут» [Там же, с. 41].

Александра Егоровна Гогущина (Богучарова) – из тех самых деревенских старух, на ком держится весь русский мир. Прожив долгую достойную жизнь, потеряв одного за другим обожаемых мужа и сына, она живет и радуется жизни, поддерживая на своем маленьком участке бытия веками установленный порядок. Это вызывает уважение и восхищение автора, протестующего против презрения «к мирным обывательским радостям... к срединному пласту бытия... к нормальной человеческой жизни», столь распространенному в русской литературе двух последних веков, начиная с романтизма [Там же, с. 163]. «Как она смогла пережить все

это, я не знаю, и представить мне это невозможно и страшно. С ума не сошла, криком не кричала, истерик никому не закатывала, схоронила, как положено, и стала жить дальше. Весной сажать, летом поливать да пропалывать, осенью собирать урожай. Долгой зимой топить печи и ждать весны. В общем, по Марксу – «идиотизм деревенской жизни». Идиотизм! В зеркало б поглядел, урод волосатый – вон он где, идиотизм-то настоящий!» [Там же, с. 72].

Все герои Кибирова проходят тест на человечность (отношение к Ладе), и выясняется, что люди не делятся на «плохих» городских и «хороших» деревенских. Врач «Скорой» Юрий Феликсович оказывает помощь тяжелораненой собачке, понимая, как много она значит для представшей перед ним маленькой группы людей, а его коллега возмущенно хлопает дверью. Именно человечность да еще чувство юмора помогают выжить этой милой компании, в отличие от большинства героев современных произведений на «деревенскую» тему даже не догадывающейся, кстати, что они не «выживают», а просто живут. «Так вот они и сидели, и пели, и смеялись за полночь в крохотном кубике бестолкового человеческого тепла и слабого света посреди морозного мрака, ничем, в сущности, не огражденные от тьмы, кромешной и вечной» [Там же, с. 157].

Торжество «кромешной и вечной тьмы» демонстрирует читателю роман Р.Сенчина «Елтышевы» (2010), который вызвал бы яростное возмущение «деревенщиков». Однако, на наш взгляд, его можно назвать «деревенской прозой» нового века не только на основании общей проблематики, но и потому, что весь он – пусть полемическое, но продолжение той же традиции, и для полноценного понимания этой книги необходимо знание широкого контекста условно «деревенской» прозы европейской и русской литературы XVIII–XX веков.

События романа происходят в наши дни в деревне Мураново, где-то в Красноярском крае, хотя яркий местный колорит (в отличие, скажем, от интереснейшей «Тувы» того же автора) здесь практически отсутствует – никакой принципиальной разницы, например, с владимирской или вологодской деревней читатель не почувствует, это «русская деревня» вообще. Собственно, вся книга – история постепенной деградации и фактической гибели семьи капитана милиции, переселившейся в деревню и напрасно пытающейся выжить в недоступном пониманию «городских» и враждебном мире. В сорока километрах от города начинается совершенно иная другая реальность. Здесь нет привычных бытовых удобств: «То, что в квартирном быте делалось почти незаметно, здесь разрасталось до серьезной, почти непреодолимой проблемы» [7, с. 54]. Приготовление еды, мытье посуды, баня превращаются в задачи, на решение которых уходит весь день. Никакой работы нет, люди живут неизвестно на что, и на наивный вопрос Валентины Елтышевой: «И как же здесь жить?» местное начальство отвечает: «А черт их... Не знаю. Пятый год сижу тут и удивляюсь» [Там же, с. 68]. Постройка нового дома затягивается и требует вложения огромных

денег и сил, уходящих на поддержание ежедневного существования. Дом, на который Елтышевы возлагали столько надежд, никак не строится, словно проклятый.

Деревня, словно сказочное чудовище, пожирает обоих сыновей, а через полгода сводит в могилу и отца. Растерянная Валентина не может поверить в реальность происходящего: «Трех мужиков, и каких мужиков, в один год...» [Там же, с. 307]. Тем не менее Сенчин не упрощает конфликт до схемы, не возлагает вину целиком и полностью на «пьющую» и «деградировавшую» деревню, подобно тому как «деревенщики» во всем винили «развратный» город. С самого начала повествования читатель догадывается, что семья Елтышевых не такая уж и «городская» и очень условно «культурная». Малообразованные, стремящиеся, по сути, лишь к бытовому комфорту, Елтышевы скорее относятся не к интеллигенции, даже не к пресловутой «образованщине», над которой столько издевались Солженицын и Шукшин. Они – «типичные представители» того слоя мещанства, который в деревне принимают за «городских», а в городе иногда презрительно называют «деревней».

Глава семьи Николай Елтышев – пролетарий, слесарь, рабочий вагоностроительного завода, затем – милиционер без образования. Живет он по инерции, чувствуя время от времени бессмысленность своей жизни. «Он не имел особенных увлечений, жил как-то все по обязанности, а не для души» [Там же, с. 18]. Небезупречен он и на службе, из-за чего и теряет работу вместе со служебной квартирой. «Новая» жизнь лишь усугубляет его внутренний конфликт, но, при всем сочувствии к герою, автор не скрывает его негативных качеств. Когда Елтышев-старший в поисках лучшей жизни и озлоблении от неудач последовательно совершает три (!) убийства, не раскаиваясь даже после нелепой гибели сына, читатель понимает, что виновата не только «плохая» и «пьяная» деревня.

Жена Николая Валентина, сама деревенская, с ранней юности мечтала об одном: «вырваться из маленькой, темной их деревушки», причем ей все равно, на кого учиться, ее завораживал сам город, «с проспектами, скверами, трамваями, огромным театром» [Там же, с. 25]. Не посмеяв стать окончательно городской (она не доверяет городским «тонким юношам» и отвергает их ухаживания), не чувствуя внутренней уверенности и своего права на эти скверы и проспекты, она опять возвращается в маленький городок, не слишком отличающийся от родной деревни (Центр – скучные пятиэтажки, частный сектор – «кривоватые избенки с тесными огородами» – самая настоящая деревня.) Именно деревенская жизнь в глубине души представляется Валентине «как нечто единственно правильное», и вначале она почти радуется возвращению к «правильной» жизни, забравшей у нее близких и превратившей еще молодую женщину в тупую и безразличную ко всему деревенскую старуху. Автор не снимает вины и с Валентины: согласившись торговать палёным алкоголем, она с мужем участвует в спаивании деревни и вызывает проклятья местных баб; презируя семью

сватов, отказывает в помощи снохе и в результате теряет внука – единственное, что могло бы привязать ее к жизни (Филологические науки. Вопросы теории и практики, № 6 (24) 2013, часть 1).

Младший сын Елтышевых Артем, уже «центральной» горожанин, вначале тоже надеется на новую, лучшую жизнь. Странный, ленивый, «недоделанный», по собственным ощущениям, ни к чему не приспособленный и ничем не интересующийся, Артём помнит деревню как вечное лето, тепло и надежду. Он мечтает, что «на дне ямы, в которую срывается по этой кочковатой, выщербленной дороге, он найдет новую жизнь – какую-то, пусть и сложную, тяжелую, но настоящую» [Там же, с. 52]. В этой новой жизни ему мерещатся и «настоящий друг», и «настоящая девушка». Наивность мечтаний Артёма сразу понятна благодаря авторской иронии: какую еще «настоящую» жизнь можно найти «на дне ямы»? Вместо настоящих друзей Артём находит собутыльников, таких же бездельников, как он, «настоящая девушка» оборачивается гулящей Валькой, на которой он, к общему смеху «друзей», женится, чем добывает свою семью. Став мужем и отцом, он понимает, что совершенно не готов к этой роли, не хочет работать и зарабатывать и погибает в столкновении с отцом так же бестолково и нелепо, как жил.

Местные жители с самого начала производят, за редкими исключениями, впечатление тупой и темной силы, чуждой любой культуре и нравственности в принципе. Обмануть «городских» здесь считается делом чести, украсть – проявлением доблести, все проявления симпатии и человечности имеют обязательно какую-нибудь гнусную цель.

Валентина, еще молодая по городским меркам женщина, потрясена почти полным отсутствием своих ровесников: «казалось, все они вымерли от какой-то страшной чумы или холеры, а те, кто остался, были точно заболевшими... вялыми, равнодушными до неодоушевленности» [Там же, с. 89]. Жизнь подчинена нескольким примитивным инстинктам. Жена Артема как о чём-то вполне естественном сообщает: «У нас тут много убивают. Летом особенно. Двух парней у меня зарезали» [Там же, с. 105].

Мужики делятся на два типа: одни – «вечно полупьяные, проводящие дни... на скамейках возле калиток», другие – в домах получше, за высокими заборами, хмурые и неприветливые, со страшными собаками, которые «сразу рвут, если кто сунется» [Там же, с. 109].

Нарисованная Сенчиным картина может показаться односторонней и предвзятой, но трудно не узнать в ней современную реальность тысячи деревень. Признанные «неперспективными» во времена расцвета деревенской прозы, они тихо умирали или разделяли судьбу распутинской Матёры. Сейчас, став жертвами «реформ», разоряющих колхозы, закрывающих сельские школы и больницы, деревни исчезают с карты России еще быстрее. Роман завершается страшными словами, относящимися не только к печальной участи Валентины Елтышевой: «Помочь было некому» [Там же, с. 318].

Роман А. Иванова «Псоглавцы» (2011) – современный мистический триллер, действие которого происходит в российской деревне Калитино Нижегородской области. Некий фонд направляет туда трех молодых москвичей, чтобы они сняли со стены храма фреску с изображением святого Христофора Псоглавца. Однако позже выясняется, что главной целью заказчика является изучение реакции социума, т.е. местных деревенских жителей на приезд «городских». Эту реакцию «социума» иронически прогнозирует один из участников экспедиции: «Социум ужрется и отмудохает нас» [3, с. 33], но все оказывается сложнее и страшнее. Сюжет, связанный с оборотничеством местных жителей, закручен автором по всем правилам жанра, однако наиболее интересным в романе оказывается коллективный портрет деревенских жителей и тот почти мистический ужас в сочетании с непреодолимой, какой-то онтологической брезгливостью перед миром современной деревни, которым охвачен автор.

Деревня, куда приезжают московские ребята, – страшный мир, живущий по своим иррациональным законам и пугающий без всякой мистики и оборотней как раз своей абсолютной реалистичностью и узнаваемостью. «Эта деревня вырожденцев, этот убогий мир – они, конечно, существовали, но никому не были нужны, даже себе. У этого мира прошлое не имело никакой цены, потому что в настоящем оно присутствовало только постыдной и мучительной разрухой» [Там же, с. 26].

Деревня давно «деградировала в простоту», но эта отнюдь не та простота, которой умиленно восхищались русские интеллигенты от славянофилов до писателей-деревенщиков XX века.

В романе присутствует ключевой для понимания «немистической» линии «Псоглавцев» диалог, в котором в негативном контексте упоминаются и «деревенщики». Один из героев, Валерий, и его оппоненты, современные интеллигентные молодые москвичи, обсуждают на форуме, что же такое русская деревня сегодня. Основной тезис: «Русская деревня как самостоятельный мир уничтожена».

Далее диалог развивается следующим образом. «Diskobol: Что для вас основа русской деревни? Paracels: В первую очередь общинность. Против неё и были направлены реформы Столыпина. Против Бунина, Чехова и Горького. Missia: Эти господа ненавидели деревню. А Столыпин не прошёл. Paracels: Ненависть классиков объясняется их буржуазностью, для которой общинность неприемлема. А Столыпин, скажем так, просто не успел. Колхозы и совхозы надолго «подморозили» разлагающееся тело деревни. Но Постановление Совмина от 1974 года о ликвидации малых деревень возобновило процесс и добило деревню. Большие сёла не сельские общины, а маленькие города. Missia: Гибель русской деревни – это Белов, Распутин, Астафьев. Diskobol: Согласен абсолютно. Valery1985: Я о том же, господа. Русской деревни как мира больше нет. То, что существует, деградировало. И мой опыт говорит, что культура этих остаточных сообществ – не культура

сельских общин, а культура племен. Их надо изучать не по Проппу, а по Леви-Строссу» [Там же, с. 235].

Чувствуется, что автор вполне солидарен со своим персонажем Валерием. «Русская деревня опрIMITивилась больше, чем тот мир, который изучал Пропп. Как если бы человек деградировал не до троглодита [Там же, с. 236]. В самом деле, обитатели деревни – уже не люди, а какие-то человекоподобные существа. «Они живут в своей гнилой вечности, где на гнойнике одного поколения нарастает гнойник другого, и эта простейшая грибница поганок не знает смерти, повторяясь, повторяясь, повторяясь» [Там же, с. 83]. В этом мире нормальным является периодически насиловать «любимую», как искренне считает местный по имени Леха, девушку Лизу, причём мать девушки все это время стоит на страже, не пуская в комнату ревнивую жену Лехи – пусть уж лучше он получит своё, чем его Верка убьёт Лизу. Неудивительно, что главный герой Кирилл, вопреки брезгливым предупреждениям друзей, вмешивается в этот ужас и пытается его прекратить, нарушая границы между мирами и теряя «иммунитет» москвича-чужака: вмешался как свой – получи по полной программе как свой. Выполняя свою часть задания (контакты с тем самым «социумом»), Кирилл тщетно пытается понять этих людей. «Здесь какое-то осатанелое, раскольничье, дикое упрямство: мы сдохнем от цирроза, по пьяни порубим друг друга топорами, но не будем жить иначе, не будем делать свою жизнь лучше» [3, с. 28].

Жизнь местных, как и в романе Сенчина, определяют два-три «основных инстинкта», они не впускают в свою убогую жизнь ничего нового, никакой цивилизации. Более того: они никому из «своих» не позволят уйти в поисках лучшей, более человеческой жизни (таинственные смерти раскольников, беглых заключенных, отца Лизы, насилие над самой Лизой, погрузившее ее в почти полуживотное состояние). Псоглавцы – лишь метафора этой дикой ненависти к чужакам и тем, кто хочет быть человеком, а не зверем. Москвич Кирилл убеждает себя в том, что никаких монстров и привидений нет, просто он, «человек урбанизированный, боится деградантской деревни» [Там же, с. 62]. Человек иного мира, иной культуры (жители Калитина от него дальше, чем, например, аборигены от Кука, хотя говорят на том же языке и номинально принадлежат к той же культуре), Кирилл чувствует себя здесь, как прогрессоры у Стругацких, не имея права вмешаться – и не имея возможности не вмешаться. Валерий иронически называет его наивные попытки «хождением в народ», и это лишний раз доказывает, насколько «страшно далеки от народа» сами молодые москвичи, уже давно не считающие себя частью этого самого «народа».

Финал «Псоглавцев», как и положено мистическому триллеру, непредсказуем для читателя и весьма любопытен в аспекте исследуемой темы. Оборотнями оказываются не местные отморозки, а как раз те самые москвичи, которые гордились своей образованностью и приобщённостью к «цивилизации». И местные, и москвичи (кроме Кирилла и Лизы) разделяют

убеждение в нерушимости границ культурной зоны, которые пересекать нельзя. И в итоге побеждают те, кто всё же решился пересечь эти границы, защищая свой тип мышления и право на свободу выбора: «городской» Кирилл и деревенская Лиза. Нельзя не заметить явной традиционности образа Лизы, включённости её в большую парадигму русской и европейской литературы (бедная Лиза Карамзина, погубленная «городским» барином, тургеневская Лиза Калитина – у Иванова Лиза из Калитина). Благодаря Лизе Кирилл понимает, что неверно представлял себе культуру как нечто, свойственное ему как жителю большого города, но не присущее деревенской девушке, которую, к своему стыду, сравнивает с коровой в городе. Явно не читавший деревенской прозы, Кирилл самостоятельно ставит перед собой её важнейшие вопросы и решает их единственно правильным образом, преодолевая искусственно навязанные традицией границы. Таким образом, можно утверждать, что хотя деревенская проза как таковая была фактом литературного процесса второй половины XX века, основные её проблемы, конфликты, образы, характеры, сюжетные ходы не исчезли, а лишь трансформировались в соответствии с новыми реалиями современной российской литературы и культуры начала XXI века.

Список литературы:

1. Быков, Д.Л. Телегия: русское почвенничество как антикультурный проект // Быков Д. Л. Советская литература: краткий курс. – М.: ПРОЗАиК, 2013. – 416 с.
2. Дмитриев, А.В. Крестьянин и тинейджер: роман. – М.: Время, 2012. – 320 с.
3. Иванов, А.В. Псоглавцы: роман. – СПб.: Азбука; Азбука-Аттикус, 2012. – 352 с.
4. Кибиров, Т.Ю. Лада, или Радость: хроника верной и счастливой любви: роман. – М.: Время, 2010. – 196 с.
5. Москвина, Т.В. Позор и чистота: народная драма в тридцати главах. – М.: АСТ; Астрель, 2010. – 285 с.
6. Прилепин, З. Книгочет: пособие по новейшей литературе с лирическими и саркастическими отступлениями. – М.: Астрель, 2012. – 444 с.
7. Сенчин, Р.В. Елтышевы. – М.: Эксмо, 2011. – 320 с.
8. <https://e.lanbook.com/book/84575>.
9. <http://dlib.eastview.com/browse/publication/618/udb/4>.

Абдыханов Уалихан Кибраевич

**ТЕКСТЫ И ЗАДАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА**